

论科学发展观的科学性

吴怀友 刘建武

【内容提要】科学发展观是全部建立在客观事实基础之上的、深刻揭示了经济社会发展规律的、具有严密结构体系的、能够经受实践检验并为实践所证实的科学理论，具有科学知识所必备的客观性、求真性、体系性和可验证性等基本特征，这是科学发展观之所以以“科学”命名的深层原因，也是科学发展观的科学性所在。

【关键词】科学发展观 科学理论 科学性

作者吴怀友（1964- ），湖南科技大学法学院副教授、博士（湖南湘潭 411201）；刘建武（1959- ），湖南科技大学党委副书记、教授、博士生导师（湖南湘潭 411201）。

以胡锦涛同志为总书记的党中央为什么把新世纪新阶段提出的以人为本、统筹兼顾、全面协调可持续发展命名为“科学发展观”？党的十七大报告为什么说科学发展观是同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想一脉相承又与时俱进的“科学理论”？其科学性究竟何在？正是带着这样的问题和思考，促成了我们从“科学”的维度入手，探讨科学发展观的科学性所在。换言之，科学知识具有客观性、求真性（规律性）、体系性（系统性）、可检验性等基本特征。只要具备了科学知识的上述特征，不管是自然领域的知识还是社会领域的知识，都是科学知识。

从客观性看，科学发展观是在准确把握世界发展趋势、认真总结我国发展经验、深入分析我国发展阶段性特征的基础上提出来的，是完全建立在客观事实基础之上的；从求真性看，科学发展观科学揭示了经济社会发展的客观规律，进一步深化了对社会主义建设规律、人类社会发展规律以及共产党执政规律的认识；从体系性看，科学发展观紧紧围绕中心问题和理论主题有序展开，创造性地提出了一系列相互作用、有机统一的基本理论和观点，业已形成了一个关于中国特色社会主义发展的科学体系；从实证性看，科学发展观在付诸实践的过程中发生了实际改变社会的强大效用，推动了我国经济社会的又好又快发展，是被实践初步证明为正确的理论，并将在实践的持续检验中显示出更加灿烂的光芒。

一、科学发展观是建立在客观事实基础之上的，具有客观性

英国学者 A.F.查尔默斯在《科学究竟是什么》的著作中，反复强调这样一个观点，即“科学是从经验事实中推导出来的知识”。“科学是以我们所能看到、听到和触摸到的东西为基础的，而不是

以个人的观点或推测性的想象为基础的。如果对世界的观察是仔细的和无偏见的,那么,以这种方式确定的事实将为科学构建一个可靠的和客观的基础。”^①J.J.戴维斯指出,科学是建立在事实基础上的一栋大厦。H.D.安东尼也清楚地表达了这种观点,即科学知识是以观察和实验所确定的事实为基础的。^②可见,客观性是科学理论的一个基础性特征。

科学发展观的提出有着特定的时代条件、历史根据和现实依据。从时代条件看,它是建立在对当今世界发展趋势的科学判断基础之上的;从历史根据看,它是建立在对国内外发展的经验教训的科学总结基础之上的;从现实依据看,它是建立在对我国现阶段国情特点及其发展要求的科学把握基础之上的。科学发展观“是立足社会主义初级阶段基本国情,总结我国发展实践,借鉴国外发展经验,适应新的发展要求提出来的”^③,是完全建立在客观事实基础之上的。

1. 科学发展观是建立在对当今世界发展趋势科学判断基础之上的

“只有首先分析从一个时代转变到另一个时代的客观条件,才能理解我们面前发生的各种重大历史事件……只有在这个基础上,即首先考虑到各个‘时代’的不同的基本特征(而不是个别国家的个别历史事件),我们才能够正确地制定自己的策略。”^④科学发展观正是建立在对当今时代特征和发展趋势科学判断的基础之上的。

纵观20世纪,人类经历了有史以来最为残酷的两次世界大战的浩劫,也经历了冷战对峙的磨难,付出了巨大代价。各国人民都不愿意看到世界上任何地区再发生新的热战、冷战和动乱,都渴望世界持久和平,渴望促进共同发展,渴望过上稳定安宁的生活,共同拥有一个持久和平、共同繁荣的和谐世界。从1945年9月联合国的成立,到1995年1月世界贸易组织的正式启动,都是各国人民为世界和平与发展长期努力推进的结果,同时也承载了各国人民共同促进经济社会平稳、健康和有序发展的愿望。

进入21世纪,和平与发展的时代主题没有变,求和平、谋发展、促合作已经成为不可阻挡的时代潮流。世界多极化趋势不可逆转,经济全球化深入发展,文化交流更加广泛,科技革命加速推进,全球和区域合作方兴未艾,国与国之间相互依存日益紧密,国际力量对比正朝着有利于维护世界和平的方向发展。与此同时,霸权主义和强权政治依然存在,局部冲突和热点问题此起彼伏,全球经济失衡加剧,南北差距拉大,传统安全威胁和非传统安全威胁相互交织,世界和平与发展面临着诸多新问题和新的挑战。正如胡锦涛同志所说:“在人类漫长的发展史上,各国人民的命运从未像今天这样紧密相连、休戚与共。共同的目标把我们联结在一起,共同的挑战需要我们团结在一起。”^⑤

科学发展观重大战略思想的提出,正是建立在对当今时代特征和发展趋势的科学判断基础之上的。它引导中国坚持走和平、和谐和可持续发展道路,把中国国内发展与对外开放统一起来,把中国的发展与世界的发展联系起来,把中国人民的根本利益与世界人民的共同利益结合起来,在对内坚持和谐发展、大力构建社会主义和谐社会的同时,对外坚持和平发展,积极推动持久和平、共同繁荣的和谐世界建设,充分体现了马克思主义的世界历史眼光,是对当今世界和平、发展、合作的时代潮流的客观反映。

2. 科学发展观是建立在对历史的经验教训科学总结基础之上的

恩格斯指出:“每一个时代的理论思维,从而我们时代的理论思维,都是一种历史的产物”^⑥。邓小平也指出:“一个新的科学理论的提出,都是总结、概括实践经验的结果。没有前人或今人、中国人或外国人的实践经验,怎么能概括、提出新的理论?”^⑦科学发展观正是对这种实践经验进行科

① A. F. 查尔默斯:《科学究竟是什么》,商务印书馆,2007年,导言第11页。

② 转引自A. F. 查尔默斯:《科学究竟是什么》,商务印书馆,2007年,第14页。

③ 《中国共产党第十七次全国代表大会文件汇编》,人民出版社,2007年,第13页。

④ 《列宁全集》第26卷,人民出版社,1988年,第142-143页。

⑤ 《十六大以来重要文献选编》(中),中央文献出版社,2006年,第998页。

⑥ 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社,1995年,第284页。

⑦ 《邓小平文选》第2卷,人民出版社,1994年,第57-58页。

学总结的“历史的产物”。

(1) 科学发展观是建立在我国社会主义建设历史的“经验事实”基础之上的。社会主义制度确立以来特别是改革开放以来，党在领导人民进行社会主义建设的实践过程中积累的成功经验，是科学发展观形成的直接历史根据。这些经验主要包括：其一，发展是解决中国所有问题的关键。从毛泽东“社会主义革命的目的是为了解放生产力”，到邓小平“发展才是硬道理”，再到江泽民“发展是党执政兴国的第一要务”，可以看出，领导和促进发展是党的神圣使命和根本任务。其二，发展必须始终坚持以经济建设为中心。社会主义建设正反两方面的经验教训表明，什么时候我们坚持了经济建设这个中心不动摇，我们的事业就发展；什么时候我们偏离了这个中心，我们的事业就停滞乃至倒退。其三，发展必须以广大人民群众的利益为根本。中国革命、建设、改革和发展的历史一再表明，能否真正做到始终代表最广大人民群众的根本利益，能否让全体人民共享改革发展的成果，事关社会主义的前途命运，事关党的兴衰存亡。其四，发展必须是统筹兼顾的协调发展。从毛泽东关于社会主义建设必须处理好“十大关系”、要“统筹兼顾、适当安排”，到邓小平提出的一系列“两手抓”、“两手都要硬”的方针，再到江泽民关于“正确处理社会主义现代化建设中的若干重大关系”、确立可持续发展战略和全面推进“三大文明”建设，可以看出，发展必须坚持统筹兼顾、协调发展的原则。

(2) 科学发展观也是建立在合理借鉴世界各国发展实践的“经验事实”基础之上的。第二次世界大战结束后，世界上许多国家和地区都在谋求战后重建、恢复和发展。不论是西方资本主义工业化国家，还是战后新独立的不发达国家都在谋求各自的发展。其中，既有成功的经验，也有失败的教训。对国际社会发展经验教训的合理借鉴，构成科学发展观“经验事实”的又一个来源。这些在实践中形成的经验事实主要有：一是增长不等于发展；二是经济发展不等于社会进步；三是发展不能以牺牲生态环境为代价；四是发展要重视人力资源的开发和人的需要的满足。^①

科学发展观正是在科学总结我国经济社会发展实践的历史经验，合理借鉴国外发展经验教训的基础上提出来的。它坚持发展是党执政兴国的第一要务，以以人为本为核心理念，以全面协调可持续发展为基本要求，以统筹兼顾为根本方法，全面反映了社会发展和历史进步的客观要求。

3. 科学发展观是建立在对我国现阶段国情特点科学把握基础之上的

毛泽东曾指出：“认清中国社会的性质，就是说，认清中国的国情，乃是认清一切革命问题的基本的根据。”^②战争与革命时期如此，和平与发展时期同样如此。自1956年底社会主义改造基本完成以来，我国已进入社会主义社会，但由于受经济基础、文化教育、科技水平等因素的制约，这时的社会主义只能是初级的、不发达的。我国处于并将长期处于社会主义初级阶段，这就是我国最大的国情。胡锦涛同志指出：“强调认清社会主义初级阶段基本国情，不是要妄自菲薄、自甘落后，也不是要脱离实际、急于求成，而是要坚持把它作为推进改革、谋划发展的根本依据。”^③而社会主义初级阶段必然是一个随着实践发展而不断发展的过程，在发展的不同阶段具有不同的表征。

那么，当前我国社会主义初级阶段呈现出怎样的阶段性特点呢？从生产力水平看，我国经济实力显著增强，但生产力水平总体上还不高，自主创新能力还不强，长期形成的结构性矛盾和粗放型增长方式尚未根本改变；从经济体制看，社会主义市场经济体制初步建立，但影响发展的体制机制障碍依然存在；从人民生活实际状况看，人民生活总体上达到小康水平，但收入分配差距拉大的趋势还未根本扭转，城乡贫困人口和低收入人口还有相当数量，统筹兼顾各方面利益难度加大；从发展的空间结构看，协调发展取得显著成绩，但农业基础薄弱、农村发展滞后的局面尚未改变，缩小

^① 关于国际社会发展的共同经验，王伟光主编的《科学发展观干部读本》（中共中央党校出版社，2004年，第12-15页）、金钊编著的《科学发展观党员干部读本》（新华出版社，2006年，第4-8页）对此进行了概括和阐述，限于篇幅，这里不再赘述。

^② 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社，1995年，第633页。

^③ 《中国共产党第十七次全国代表大会文件汇编》，人民出版社，2007年，第14页。

城乡、区域发展差距和促进经济社会协调发展任务艰巨；从政治文明建设看，社会主义民主政治不断发展、依法治国方略扎实贯彻，但民主法治建设与扩大人民民主和经济社会发展的要求还不完全适应，政治体制改革需要继续深化；从精神文明建设看，社会主义文化更加繁荣，但人民群众的精神文化需求日趋旺盛，人们思想活动的独立性、选择性、多变性、差异性明显增强；从社会文明建设看，社会活力显著增强，但社会结构、社会组织形式、社会利益格局发生深刻变化，社会建设和社会管理面临诸多新课题；从对外开放看，对外开放不断扩大，但面临的国际竞争日趋激烈，发达国家在经济科技上占优势的压力长期存在，可以预见和难以预见的风险增多，统筹国内发展和对外开放要求更高。

科学发展观正是立足社会主义初级阶段基本国情、在深入研究和把握新世纪新阶段我国经济社会发展新的阶段性特征的基础上提出来的。它坚持发展必须是全面协调可持续的发展，必须是统筹兼顾的发展，全面反映了我国现阶段经济社会发展的客观要求和最广大人民群众的共同利益诉求。

二、科学发展观揭示了经济社会发展的客观规律，具有求真性

爱因斯坦提出，科学就是“寻求我们感觉经验之间规律性关系的有条理的思想”；就是“要发现规律，使人们能用以把各种事实联系起来，并且能预见这些事实”^①。20世纪享誉世界的英国哲学家、思想家伯兰特·罗素认为：“科学是依靠观测和基于观测推理，试图首先发现关于世界的各种特殊事实，然后发现把各种事实相互联系起来的规律。”^②科学的本质在于发明创新，在于探求规律，也就是从“事实”中“求真”、“求是”。

坚持求真务实、开拓创新的科学精神，善于运用科学的世界观和方法论解决党和人民事业发展面临的各种问题，思考解答人类社会面临的时代课题，是时代赋予中国共产党的神圣使命。胡锦涛同志指出：“在全党大力弘扬求真务实精神、大兴求真务实之风，关键是要引导全党同志不断求我国社会主义初级阶段基本国情之真，务坚持长期艰苦奋斗之实；求社会主义建设规律和人类社会发展规律之真，务抓好发展这个党执政兴国的第一要务之实；求人民群众的历史地位和作用之真，务发展最广大人民根本利益之实；求共产党执政规律之真，务全面加强和改进党的建设之实。”^③科学发展观的提出，正是新一届中央领导集体坚持科学务实精神，探求社会主义建设规律、人类社会发展规律和共产党执政规律的结晶。

1. 科学发展观进一步揭示了社会主义建设规律

如何在新的历史起点上继续推进社会主义现代化建设，进一步完善和发展社会主义制度，是党在领导中国特色社会主义建设实践中需要不断回答的重大问题。科学发展观坚持科学社会主义的基本原理，深刻总结我国社会主义现代化建设的经验教训和世界其他社会主义国家现代化建设的成败得失，立足于中国特色社会主义事业发展的时代要求，明确了社会主义现代化建设必须坚持的基本原则、根本方法，确立了构建社会主义和谐社会的具体目标，进一步揭示了社会主义建设规律。

(1) 科学发展观坚持全面协调可持续发展的基本要求，进一步深化了对社会主义建设基本原则的认识。科学发展观在认真汲取社会主义现代化建设的经验教训、全面把握中国特色社会主义实践发展提出的新任务和新要求的基础上，确立了社会主义现代化建设必须坚持全面、协调、可持续发展的基本原则和基本要求，这是对社会主义建设基本原则的科学揭示。

(2) 科学发展观坚持统筹兼顾的根本方法，进一步深化了对社会主义建设方法论的认识。科学的理论内含科学的方法，科学的方法支撑科学的理论。科学发展观坚持以马克思主义方法论为指导，

① 《爱因斯坦文集》第3卷，商务出版社，1979年，第181、185页。

② 罗素：《宗教与科学》，商务印书馆，1982年，第1页。

③ 《十六大以来重要文献选编》（上），中央文献出版社，2005年，第728-729页。

科学总结党在领导社会主义建设中提出和形成的正确方法，把统筹兼顾作为社会主义建设的根本方法确立下来，科学揭示了社会主义现代化建设的方法论原则。

(3) 科学发展观提出了构建社会主义和谐社会的战略任务，进一步深化了对社会主义社会建设目标的认识。科学发展观坚持科学社会主义的理想目标，立足全面建设小康社会的实践，借鉴中外历史上有关“和谐社会”的思想理论，提出了构建社会主义和谐社会的具体目标和现实任务，从而把科学社会主义的远大理想与社会主义初级阶段的近期目标有机结合起来，充实了科学社会主义的思想内涵，进一步揭示了中国特色社会主义的本质。

2. 科学发展观进一步揭示了人类社会发 展规律

科学发展观以马克思主义的世界历史眼光，站在时代发展的高度，从中国人民和世界人民的根本利益出发，认真反思世界各国发展的成败得失，充分汲取人类文明进步的新成果，自觉把握人类社会发展的新趋势，深化了对人类社会发 展理念、发展道路、发展途径以及发展目标的认识，进一步揭示了人类社会发 展规律。

(1) 科学发展观坚持以人为本的发展理念，反映了人类社会发展的时代要求。发展是人类社会永恒的主题，是当今国际社会普遍关心的问题。但是，真正把人的发展提到发 展观的高度，还是上个世纪 70 年代以来的事情。在当代，诺贝尔经济学奖获得者西奥多·舒尔茨首次把人的发展作为发 展观的一个中心问题提了出来。弗朗索瓦·佩鲁的提出“新发 展观”，就是“为一切人的发展和人的全面发展”^①。此后，“以人为中心”的发 展观逐渐成为国际社会的普遍共识。科学发展观立足于中国共产党全心全意为人民服务的根本宗旨，深刻洞识人类社会发展的时代要求，进一步升华了对“以人为中心”的发 展观的认识，确立了“以人为本”的发 展理念，体现了历史唯物主义以人民作为社会主体的革命原理，顺应了时代的发展潮流，体现了发展的最新理念。

(2) 科学发展观坚持走和平、开放、合作的发展道路，反映了当今世界发展的趋势。20 世纪 70 年代以来，在不断兴起的现代科技革命浪潮的强烈推动下，在资本、贸易、技术全球化趋势的深刻作用下，在各国爱好和平力量的共同努力下，和平与发展汇聚成一股不可抗拒的时代潮流。科学发展观引导中国坚定不移地走和平发展的道路，坚定不移地奉行合作共赢的开放战略，努力实现和平的发展、开放的发展、合作的发展、和谐的发展，反映了时代发展的新要求，有助于营造我国社会主义现代化建设的国际和平环境。

(3) 科学发展观提出了推动建设持久和平共同繁荣的和谐世界的主张，反映了人类社会的共同心愿。科学发展观把和谐社会建设延伸到国际层面。这是在外交领域落实科学发展观的具体体现，符合我国的国家利益和世界各国的利益，符合中国人民的根本利益和世界人民的共同利益，指明了人类社会发展的正确方向和实现这一美好愿望的现实途径。

3. 科学发展观进一步揭示了共产党执政规律

党的十六大以来提出的科学发展观，坚持以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，立足新世纪新阶段时代发展和实践发展对党的事业发展提出的新要求，在总结党执政以来的实践、汲取世界其他国家政党执政的经验教训的基础上，深化了对共产党执政的历史使命、根本宗旨和自身条件的认识，进一步深化了共产党执政规律。

(1) 科学发展观在深化对党的历史使命认识的基础上，赋予“发展是党执政兴国的第一要务”以新的时代内涵。科学发展观强调的是对发 展规律的认识和把握，凸显的是发 展内容和方法的科学性，明确了“科学发 展”在党的执政使命中的首要地位，并把“发 展是党执政兴国的第一要务”上升到新的理论高度。

(2) 科学发展观在深化对党的根本宗旨认识的基础上，把“以人为本”确立为党的执政理念。

^① [法]弗朗索瓦·佩鲁：《新发 展观》，华夏出版社，1987 年，第 11 页。

以人为本的执政理念，继承了马克思主义群众观点和群众路线的思想的精髓，体现了时代发展的进步精神，升华了对党的根本宗旨的认识，开辟了执政理念的新境界。

(3) 科学发展观在总结党的自身建设经验的基础上，提出加强党的执政能力建设和先进性建设的时代要求。“加强党的先进性建设，始终是我们党生存、发展、壮大的根本性建设”。“抓住了先进性建设，就抓住了党的建设的根本，就抓住了加强党的执政能力建设、巩固党的执政地位的关键。”^①这进一步深化了对党的建设新的伟大工程的认识，体现了对党的历史方位和历史使命的清醒认识、科学判断和高度自觉，体现了对党的新形势、新任务、新要求的准确把握，标志着对共产党执政规律和自身发展规律的认识达到了一个新境界。

科学发展观，处处闪耀着马克思主义哲学的睿智，是对马克思主义世界观和方法论的真正坚持和具体运用。正是这一科学的哲学基础，从根本上决定了这一理论体系的科学性。

三、科学发展观形成了关于发展的系统化理论，具有体系性

对于科学，康德有一个经典定义：“任何一种学说，如果它可以成为一个系统，即成为一个按照原则而整理好的知识整体的话，就叫做科学。”^②汉斯·波塞尔把科学定义为“真实陈述句构成之系统”^③。五四时期的中国学人梁启超也认为：“有系统之真知识，叫做科学。”^④可见，科学知识具有严格的确定性和严密的逻辑性，是一种系统化、体系化的知识。

判断一种理论是否形成了科学的理论体系，具体标准主要有三条：一是看它是否有科学的、统一的世界观和方法论贯穿其中；二是看它是否有一个研究解决的中心问题；三是看它是否围绕着中心问题创造性地提出一系列相互联系的基本观点。对照这三个基本要件，我们完全可以说科学发展观已形成了一个关于发展的系统完整的理论体系。

1. 科学发展观贯穿着马克思主义科学的世界观和方法论

马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义揭示了事物现象之间的本质联系，揭示了社会发展的根本规律，是中国共产党人观察和解决问题的科学的世界观和方法的集中体现。恩格斯指出：“辩证法不过是关于自然、人类社会和思维的运动的和发展的普遍规律的科学”^⑤，列宁把马克思主义的辩证法称为“最完备最深刻最无片面性的关于发展的学说”^⑥，而“唯物史观是吾党哲学的根据”^⑦。科学发展观正是建立在马克思主义辩证唯物主义和历史唯物主义基础之上，贯穿着马克思主义的立场观点和方法，是马克思主义关于发展的世界观和方法论的创造性的运用和发展。

(1) 科学发展观坚持全面协调可持续发展的基本要求，坚持统筹兼顾的根本方法，贯穿着马克思主义辩证唯物主义的基本理论和基本方法。辩证唯物主义认为，世界是普遍联系、变化发展、对立统一的，这一基本原理运用到观察解决问题的具体实践中，就形成了全面系统的观点和方法、普遍联系的观点和方法、辩证发展的观点和方法、两点论和重点论相结合的观点和方法。科学发展观坚持全面协调可持续发展，集中体现了马克思主义辩证唯物主义的基本理论和基本方法。

(2) 科学发展观坚持发展是第一要义，坚持以人为本，坚持全面协调可持续发展，贯穿着马克思主义历史唯物主义的基本理论和基本方法。科学发展观把发展作为第一要义，坚持以经济建设为中心，大力发展社会生产力，认为发展是解决其他一切问题的基础和关键，是对唯物史观关于生产力决定生产关系、经济基础决定上层建筑基本原理的坚持和运用；科学发展观坚持全面协调发展，全面推

① 《十六大以来重要文献选编》(中)，中央文献出版社，2006年，第615页。

② 康德：《自然科学的形而上学基础》，上海人民出版社，2003年，第2页。

③ 汉斯·波塞尔：《科学：什么是科学》，三联书店，2002年，第7页。

④ 梁启超：《科学精神与东西文化》，载《科学》第7卷，1922年第9期。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1995年，第484页。

⑥ 《列宁选集》第2卷，人民出版社，1995年，第310页。

⑦ 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1995年，第4页。

进中国特色社会主义经济建设、政治建设、文化建设和社会建设，是对唯物史观社会结构的原理和生产力与生产关系、经济基础与上层建筑之间作用与反作用原理的坚持和运用；科学发展观坚持统筹人与自然和谐发展，提出建设环境友好型社会，是对唯物史观人和自然界统一性原理的坚持和运用；科学发展观坚持以人为本，把始终实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益作为一切工作的出发点和落脚点，坚持发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享，促进人的全面发展，是对唯物史观历史主体性原理和人的全面发展原理的坚持和运用。

2. 科学发展观科学回答了中国特色社会主义发展这一中心问题

胡锦涛同志指出：“科学发展观，是用来指导发展的，不能离开发展这个主题，离开了发展这个主题就没有意义了。”^①这表明，科学发展观着力解答的是发展问题。科学发展观在继承前人思想的基础上，对党的发展理论和实践经验进行了全面总结和完整概括，形成了关于发展问题的系统理论。它以中国特色社会主义发展为中心和主题，进一步深刻回答了实现什么样的发展、怎样发展等一系列带有全局性、根本性的时代课题。

(1) 科学发展观科学回答了中国特色社会主义要实现怎样的发展的重大课题。不同时代对发展有着不同的理解，形成不同的发展观；而不同的发展观总是回应不同时代的发展要求。在人类社会进入 21 世纪的今天，发展的时代条件已经发生和正在发生新的深刻变化。科学发展观科学把握时代条件的新变化对中国特色社会主义发展提出的新要求，明确提出：发展是以经济建设为中心、以人为本为核心的全面协调和可持续的发展。从而进一步深化了对发展问题的认识，对什么是中国特色社会主义的发展作出了科学回答。

(2) 科学发展观科学回答了中国特色社会主义怎样发展的重大课题。有什么样的发展观，就有什么样的发展方法和发展战略。以人为本、全面协调可持续的发展观，决定了中国特色社会主义的发展必须坚持统筹兼顾的根本方法。统筹兼顾，就是既要总揽全局、统筹规划，又要抓住牵动全局的主要工作、事关群众利益的突出问题，着力推进、重点突破。统筹兼顾，是对党在历史上形成的社会主义建设原则的继承和发展，是马克思主义关于发展的方法论原则的集中体现。它科学解答了中国特色社会主义怎样发展的重大问题，是统领经济社会发展全局、实现经济社会又好又快发展的根本方法。

3. 科学发展观创造性地提出了一系列整体关联的基本观点

科学发展观围绕着中国特色社会主义发展这一主题有序展开，并创造性地提出了一系列相互联系和有机统一的基本理论和观点。这些基本理论和观点具有内容全面、层次清晰、逻辑严密的特点。

(1) 科学发展观围绕主题展开，思想内涵丰富。关于“全面发展”：科学发展观首次将中国特色社会主义事业发展的战略布局由物质文明建设、政治文明建设、精神文明建设“三位一体”拓展到物质文明、政治文明、精神文明和社会文明建设“四位一体”，并且创造性地提出了构建社会主义和谐社会的战略目标和任务。而在“四大文明”建设的每一个方面，又都提出了一系列新概念、新定律。关于“协调发展”：党的十六届三中全会首次提出了“五个统筹”，此后相继提出建设社会主义新农村、实施中部崛起、推动建设持久和平、共同繁荣的和谐世界等一系列重大战略思想。关于“可持续发展”方面：提出了建设资源节约型、环境友好型社会的战略思想。上述理论观点，紧紧围绕中国特色社会主义发展这一理论主题，贯穿着以人为本的核心理念，体现了统筹兼顾的根本方法。

(2) 科学发展观围绕主题展开，理论层次清晰。科学发展观的第一个层次也是核心层次，是世界观和方法论层次。它是由科学发展观的主体内容构成，即以人为本、全面协调可持续的发展观和统筹兼顾的方法论；第二个层次是一般理论层次也是中间层次，它是在世界观和方法论指导下提出

^① 《十六大以来重要文献选编》(上)，中央文献出版社，2005 年，第 850—851 页。

来的,是世界观和方法论的具体运用和体现;第三个层次是具体的方针、政策和策略层次也是外壳层次,它是世界观方法论层次和一般理论层次在实践中的进一步展开。

(3) 科学发展观围绕主题展开,逻辑联系紧密。科学发展观所涵盖的理论观点和理论层次,不是杂乱无章的,而是有序排列、相互作用,构成了一种严密的逻辑联系。其中,发展是主题,是联接整个理论的一根红线;以人为本是核心,渗透、浸润于全部理论观点之中;全面协调可持续发展是基本要求,也是理论的主体内容;统筹兼顾是根本方法,是基本理论在方法论中的体现。

由此可见,科学发展观有一个科学、统一的世界观和方法论贯穿始终,有一个着力回答的中心问题,并且围绕中心问题创造性地提出了一系列相互关联、有机统一的基本理论和基本观点,业已形成了一个主题鲜明、内涵丰富、层次清晰、结构严谨的关于中国特色社会主义发展的系统完整的理论体系。

四、科学发展观经历了发展实践的检验和证实,具有可验证性

“科学知识是已证明了的知识。”“科学知识是可靠的知识。因为它是在客观上被证明了的知识。”^①可验证性是科学知识的一个必备特征。这里的可验证性,除了在学理层面要合乎逻辑推论、经得起经验证明外,更重要的是在实际运用中接受社会实践的持续检验。只有经过实践的持续检验并得到证实的理论,才是真正科学的理论。

毛泽东正确指出:“真正的理论在世界上只有一种,就是从客观实际抽出来又在客观实际中得到了证明的理论,没有任何别的东西可以称得起我们所讲的理论。”^②科学发展观自提出以来,不仅因其思想内涵的客观性、可靠性迅速得到全党和全国人民的认同、响应,而且在付诸实践的过程中,发生了实际地改变社会的强大效用,已经被实践初步证明为正确的理论。它将继续接受实践的检验,在实践发展中不断丰富和完善其理论体系。

1. 科学发展观是被发展实践证明为科学的理论

科学理论的力量就在于它能够被群众所掌握,从而转化为巨大的物质力量,推动社会进步。马克思指出:“理论一经群众掌握,也会变为物质力量。理论只要说服人,就能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人。所谓彻底,就是抓住事物的根本。”^③科学发展观科学揭示了经济社会发展的规律,抓住了发展必须是以人为本、全面协调可持续这一根本,从而为全体人民所信服和接受,并转化为推动我国经济社会又好又快发展的强大物质力量。

十六大以来,尽管国际环境复杂多变、改革发展的任务艰巨繁重,但党带领全国各族人民奋力开拓,战胜各种困难和风险,推动中国特色社会主义事业取得了新的重大成就。这些成就主要包括:经济实力大幅提升;改革开放取得重大突破;人民生活显著改善;民主法制建设取得新进步;文化建设开创新局面;社会建设全面展开;国防和军队建设取得历史性成就;港澳工作和对台工作进一步加强;全方位外交取得重大进展;党的建设新的伟大工程扎实推进。^④而这五年恰好是科学发展观产生形成和初步实践的五年,所以,从一定意义上说,上述成就的取得正是在实际工作中贯彻落实科学发展观的结果。

以上表明,科学发展观经受了实践的检验,是被实践证明为科学的理论。在科学发展观的指导下,我国经济社会初步实现了又好又快发展,中国特色社会主义事业正焕发出勃勃生机。

2. 科学发展观将在实践的持续检验中日益显示其真理性力量

① A. F. 查尔默斯:《科学究竟是什么》,商务印书馆,1982年,第10页。

② 《毛泽东选集》第3卷,人民出版社,1995年,第817页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社,1995年,第9页。

④ 参见《中国共产党第十七次全国代表大会文件汇编》,人民出版社,2007年,第3-5页。

科学理论不是一蹴而就的，而是需要在实践发展中不断加以修正、完善，接受实践的持续检验。只有在实践的持久、反复检验中得到证实的知识才是真理。

科学发展观提出之后，迅速得到了全党和全国人民的衷心拥护和积极响应，有力地推动了我国经济社会健康快速发展，经受了实践的检验。但是，这仅仅是一个开局，是一个好势头，它还需要在实践中进一步丰富、发展和接受检验。对此，胡锦涛同志从党的十七大报告起草工作一开始就反复强调，一个科学理论的形成和发展总是需要一个实践、认识、再实践、再认识的过程。我们党提出的科学发展观等重大战略思想得到了全党同志的认同，在实践中起到了重要指导作用，但这些重大战略思想提出的时间毕竟不长，还需要继续接受实践检验，并在实践中不断完善。这充分体现了新一届中央领导核心实事求是、求真务实的科学精神和科学态度。

党的十七大报告，以科学发展观为统领，对我国未来十五年发展作出了全面部署，提出确保到2020年实现全面建成小康社会的奋斗目标：在物质文明建设方面，提出在优化结构、提高效益、降低消耗的基础之上实现人均国内生产总值到2020年比2000年翻两番的战略任务；在政治文明建设方面，提出扩大社会主义民主，更好保障人民权益和社会公平正义；在精神文明建设方面，提出社会主义核心价值观体系深入人心，良好思想道德风尚进一步弘扬，全民族文明素质明显增强；在社会文明建设方面，基本实现全体人民学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居，推动建设和谐社会；在生态文明建设方面，基本形成节约能源资源和保护生态环境的产业结构、增长方式、消费模式；在党的建设方面，提出以改革创新精神全面推进党的建设新的伟大工程，使党始终成为立党为公、执政为民，求真务实、改革创新，艰苦奋斗、清正廉洁，富有活力、团结和谐的马克思主义执政党。

如果上述各项目标和战略任务能够顺利实现，科学发展观的真理性力量就会极大地迸发出来。到那时，“我们这个历史悠久的文明古国和发展中社会主义大国，将成为工业化基本实现、综合国力显著增强、国内市场总体规模位居世界前列的国家，成为人民富裕程度普遍提高、生活质量明显改善、生态环境良好的国家，成为人民享有更加充分民主权利、具有更高文明素质和精神追求的国家，成为各方面制度更加完善、社会更加充满活力而又安定团结的国家，成为对外更加开放、更具亲和力、为人类文明作出更大贡献的国家。”^①由此可见，科学发展观不仅经历了实践的检验，开辟了中国特色社会主义发展的新境界，而且将在实践的持续检验中进一步显现出更加灿烂的光芒，昭示着中国特色社会主义未来发展的美好前景。

总之，客观性是就科学理论产生的认识论和方法论而言的，它奠定了科学发展观产生形成的科学的认识论和方法论基础；求真性是就科学理论的本质属性而言的，它揭示了科学发展观的科学本质；体系性是就科学理论的哲学基础和逻辑结构而言的，它为科学发展观的科学性提供了哲学支持和逻辑证明；可验证性是就科学理论在实际运用中产生的客观效果而言的，它为科学发展观的科学性提供了最有力的实践证明。

（编辑：张晓敏）

^① 《中国共产党第十七次全国代表大会文件汇编》，人民出版社，2007年，第20页。