

五大发展理念与作为发展观念体系的科学发展的关系论析*

吴怀友 王艳薇

(湖南科技大学 马克思主义学院, 湖南 湘潭 411201)

[摘要] 五大发展理念与作为发展观念体系的科学发展观之间既一脉相承又与时俱进, 具体存有深化、完善、创新三重关系。这种深化关系主要体现在根本立场和价值取向、思想渊源和理论品格、基本观点和基本方法等方面的一脉相承。这种完善关系主要体现在: 五大发展理念将科学发展观中较为抽象的论点、概念具体化为发展理念; 将科学发展观中的基本要求、根本方法及发展战略凝练提升为发展理念; 对科学发展观中方法论的丰富和完善。这种创新关系至少体现在: 发展方式从规模速度型向质量效益型、经济结构从增量扩能为主向调整存量和做优增量并举、发展动力从主要依靠要素投入向创新驱动等三方面的重大转变和突破。梳理清楚二者之间一脉相承与发展创新的关系, 对于深刻理解和准确把握五大发展理念的新意所在、在实践中增强贯彻落实五大发展理念的自觉性, 有着重要的理论和现实意义。

[关键词] 五大发展理念; 科学发展观; 一脉相承; 发展创新

[中图分类号]F03

[文献标识码]A

[文章编号]1009-2528(2016)07-0042-005

DOI:10.16580/j.sxlljydk.2016.07.009

党的十八届五中全会首次完整提出创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念, 并以此为主线对“十三五”规划建议稿进行谋篇布局, 并将十八大以来以习近平为总书记的党中央理论创新、实践创新成果进一步概括为“治国理政新理念新思想新战略”。“五大发展理念”从此成为党治国理政新理念新思想新战略的重要组成部分, 是“发展新理念”的代名词。

需要指出的是, 创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念、发展诉求、发展战略, 并非是新近才开始有的, 在新时期党的文献中隐约可见它们的踪影, 尤其是在科学发展观的思想体系中已不同程度存在。那么, 为什么说五大发展理念是发展新理念或新的发展理念呢? 我们应怎样准确理解、科学诠释其新意所在呢? 这就不可避免地涉及与作为发展观念体系的科学发展观(这里将其设定在发展的世界观和方法论层面, 主要不是从党的指导思想层面而言)之间的关系问题。只有在与已有的发展

理念、观念进行纵向的比较中, 才能令人信服地说清楚其新意何在。尽管在汉语中, “理念”与“观念”有一定的差别, 我们习惯把“理念”理解为观点、看法、主意、想法, 是观念形成的基础; 而把“观念”理解为理念的升华和系统化、成熟化, 是系统而确切的思想。但这里所说的五大理念并非零碎的、不成熟的想法、主张, 而是关于发展的系统、确切的思想、观念体系。习近平指出: “这五大发展理念相互贯通、相互促进, 是具有内在联系的集合体”。^[1]

研究表明, 同为发展的观念体系, 五大发展理念与科学发展观之间既一脉相承又与时俱进, 具体存有传承、完善、创新三重关系。

一、五大发展理念对作为发展观念体系的科学发展的深化

科学发展观是本世纪初始逐步提出的, 2007年党的十七大报告对其科学内涵作出了系统完整概

*本文系教育部人文社会科学研究一般项目“科学发展观与马克思主义时代化研究”(项目批准号: 11YJA710056)和教育部哲学社会科学重大课题攻关项目“中国特色社会主义思想史研究”(项目批准号: 11JZD002)的阶段性成果。

括,2012年党的十八大正式将其确立为党的指导思想。作为发展的观念体系,科学发展观是以人为本的发展观、全面协调可持续的发展观、统筹兼顾的发展观,并且蕴含了创新、协调、开放、绿色、共享的发展理念、发展诉求及发展战略。五大发展理念是2015年党的十八届五中全会正式提出的。作为发展的观念系统,具体包括创新发展、协调发展、绿色发展、开放发展、共享发展五大理念。五大发展理念不是“它山飞石”“横空出世”,而是孕育、发轫于科学发展观思想体系之中,是对科学发展观的坚持与深化。这种深化至少表现在三个层面:

首先,五大发展理念的根本立场、价值取向与科学发展观一脉相承。

人们观察、认识和处理问题首先有一个立场态度、价值取向问题,也就是立足点、出发点和落脚点、归属地的问题。关于发展的根本立场、价值取向问题,实质上就是关于发展“为了谁”“相信谁”和“依靠谁”的问题。

科学发展观以以人为本为核心,其根本立场、价值取向十分清楚。十七大报告指出,坚持以人为本,就是“要始终把实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益作为党和国家一切工作的出发点和落脚点,尊重人民主体地位,发挥人民首创精神,保障人民各项权益,走共同富裕道路,促进人的全面发展,做到发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享”。^{[2](P12)}

五大发展理念以共享发展作为出发点和落脚点,其根本立场、核心价值与科学发展观一脉相承。习近平指出:“共享理念的实质就是坚持以人民为中心的发展思想”,“体现了我们党全心全意为人民服务的根本宗旨”。^{[3](P401-402)}必须“把增进人民福祉、促进人的全面发展作为发展的出发点和落脚点”;“必须坚持发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享,作出更有效的制度安排,使全体人民在共建共享中有更多获得感,增强发展动力,增进人民团结,朝着共同富裕方向稳步前进”。^{[4](P25-32)}

其次,五大发展理念的思想渊源、理论品格与科学发展观一脉相承。

任何理念、思想的产生,都不是无源之水、无本之木,而是有其特定的渊源。五大发展理念作为

新的历史起点上我们党深化对社会主义建设规律、人类社会发展规律认识的最新成果,是马克思主义发展理念与时俱进的产物,在思想渊源、理论品格上与科学发展观一脉相承。

从思想渊源看,五大发展理念与科学发展观都是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现,都是对中国化马克思主义经典作家关于发展的重要思想的坚持和传承,都是对改革开放以来我国发展实践经验的总结和提升,都是对人类社会关于发展的文明成果的吸收和借鉴。创新、协调、绿色、开放、共享的五大发展理念,是马克思主义的辩证唯物主义特别是唯物辩证法和历史唯物主义的创造性运用,是新中国成立以来党的中央领导集体发展思想的集大成者,集中体现了改革开放以来我国发展的基本经验,同时批判借鉴了人类社会发展的合理因素。以人为本、统筹兼顾、全面协调可持续的发展观,是“总结我国发展实践,借鉴国外发展经验,适应新的发展要求提出来的”,“是对党的三代领导集体关于发展的重要思想的继承和发展”,^{[2](P10)}是马克思主义关于发展的世界观和方法论的“中国体现”。

从理论品格看,五大发展理念与科学发展观一样,都是马克思主义同当代中国具体实际和时代特征相结合的产物,都坚持了一切从实际出发、理论联系实际、求真务实、与时俱进的马克思主义理论品格。五大发展理念立足我国正处在增速换挡期、结构调整阵痛期、前期刺激消化期“三期叠加”的阶段性特征,聚焦突出问题和明显短板,回应人民群众诉求和期盼,主动适应经济发展速度变化、结构优化、动力转换三大特点而提出的;科学发展观是立足我国社会主义初级阶段基本国情及其发展的阶段性特征,针对长期以来片面强调GDP、忽视人的发展的突出问题以及发展不全面、不协调、不可持续的突出现象提出来的,都体现了直面现实、坚持问题导向,求真务实、探求发展规律的理论品格。

再次,五大发展理念的基本观点、基本方法与科学发展观一脉相承。

作为发展的观念体系,五大发展理念与科学发展观都是为了解决和回答“实现什么样的发展、怎样发展”的问题,都是改革开放以来我国发展经验

的集中体现，都反映了我们党关于发展的重要思想和根本观点。

科学发展观强调以人为本、全面协调可持续发展，坚持统筹兼顾的根本方法。这些基本观点在五大发展理念中得到不同程度的传承与体现。如，五大发展理念中的“协调发展”，强调“必须牢牢把握中国特色社会主义事业总体布局，正确处理发展中的重大关系，重点促进城乡区域协调发展，促进经济社会协调发展，促进新型工业化、农业现代化同步发展，在增强国家硬实力的同时注重提升国家软实力，不断增强发展整体性”。^{[4](P31)}这是对科学发展观中“协调”发展观的直接传承，并体现了“统筹兼顾”的基本观点。又如，五大发展理念中的“绿色发展”，强调“必须坚持节约资源和保护环境的基本国策，坚持可持续发展，坚定走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路，加快建设资源节约型、环境友好型社会，形成人与自然和谐发展现代化建设新格局，推进美丽中国建设，为全球生态安全作出新贡献”，^{[4](P31-32)}充分体现了科学发展观中“可持续发展”的基本观点。还有，五大发展理念中的“共享发展”，鲜明体现了科学发展观关于“以人为本”的基本观点；“创新发展”、“开放发展”体现了科学发展观思想体系中关于“提高自主创新能力，建设创新型国家”、“拓展对外开放广度和深度，提高开放型经济水平”^{[2](P17-21)}和“实施创新驱动发展战略”、“全面提高开放型经济水平”^{[5](P1719)}的基本观点。

二、五大发展理念对作为发展观念体系的科学发展观的完善

“十三五”规划建议提出“五大发展理念”时，用的标题是“完善发展理念”。这就清楚地表明科学发展观蕴含的发展理念在新的历史起点上需要加以丰富和充实。那么，五大发展理念在哪些方面完善了科学发展观的发展理念呢？这需要具体问题具体分析。通过对文本的分析，我们发现，五大发展理念至少在以下三方面丰富和完善了科学发展观蕴含的发展理念。

一是将科学发展观中较为抽象的论点、概念具体化为发展理念。如，科学发展观中的“发展第一

要义”论，在十七大报告的表述中主要是关于发展意义（“对于全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化，具有决定性意义”）、发展战略（“更好实施科教兴国战略、人才强国战略、可持续发展战略”）、发展要求（“着力把握发展规律、创新发展理念、转变发展方式、破解发展难题，提高发展质量和效益，实现又好又快发展，为发展中国特色社会主义打下坚实基础”）、发展目标（“努力实现以人为本、全面协调可持续发展的科学发展，实现各方面事业有机统一、社会成员团结和睦的和谐发展，实现既通过维护世界和平发展自己、又通过自身发展维护世界和平的和平发展”）等的笼统表述和综合概括，主旨是强调发展的意义与地位，主要回答“为什么要发展”的问题，而不是关于“实现什么样的发展、怎样发展”的具体观念。五大发展理念通过一组内涵明确、有机统一的具体理念，将“发展第一要义”论落到实处。又如，科学发展观的核心“以人为本”，在其观念体系中也是一个多有歧义、较为抽象的概念。围绕以人为本的“人”和“本”、以人为本与人本主义等，思想理论界一直争论不休。五大发展理念的“共享发展”则是对“以人为本”理念的具体化。共享理念就是以人民为中心的发展思想，共享发展的理念主要包括全民共享（范围）、全面共享（内容）、共建共享（途径）、渐进共享（进程）四层含义，这是对“以人为本”发展理念的重大完善。

二是将科学发展观中的基本要求、根本方法及发展战略凝练提升为发展理念。在科学发展观的观念体系中，全面协调可持续是发展的基本要求，统筹兼顾是发展的根本方法。从文本分析，这里的“全面”指中国特色社会主义事业的总体布局，包括经济建设、政治建设、文化建设、社会建设，包括现代化建设的各个环节、各个方面；“协调”指的是使中国特色社会主义的生产力与生产关系、经济基础与上层建筑保持和谐一致；“统筹兼顾”指对中国特色社会主义事业中重大关系的统一筹划、全面照顾。如果从语义学分析，这里的“协调”与“全面”语义交叉、与“统筹兼顾”语义相近。更为主要的是，“基本要求”只是某种根本的、主要的愿望或条件，“根本方法”只是为达成某种目的采取

的主要手段，与作为某种内化的、成熟的思想、观念的“理念”不是同一层级的东西。五大发展理念提出的“协调发展”不仅涵盖了“全面协调发展”的内容和“统筹兼顾”的发展方法，而且将其从“基本要求”、“根本方法”的层面提升到“理念”的高度；“绿色发展”不仅是对“可持续发展”的本土化转换，而且实现了从“基本要求”向“理念”的跃升。此外，五大发展理念还将科学发展观思想体系中涵盖的“创新”、“开放”，从战略层面提高到理念层面。

三是对科学发展观中方法论的丰富和完善。科学发展观从体系构建的需要出发，将“统筹兼顾”明确规定为科学发展的根本方法，这不仅与“全面协调”在语义上交叉，而且在方法上显得单一、不全面。以转变发展方式为例，科学发展观中的一个重要内容和方面，就是要实现发展方式的根本转变，这无疑需要统筹人与自然和谐发展，但这还不够，还需要在转变发展方式的路径、培育新的发展动力方面下功夫。创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念，不仅是科学的发展观和认识论，同时也是科学的方法论，是马克思主义科学方法论的集中体现和在当今中国的创造性运用，极大地丰富和完善了科学发展观中的“根本方法”。

三、五大发展理念对作为发展观念体系的科学发展观的创新

“实践告诉我们，发展是一个不断变化的进程，发展环境不会一成不变，发展条件不会一成不变，发展理念自然也不会一成不变。”^[1]在“十三五”规划建议的说明中，习近平总书记明确指出：“创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念，在理论和实践上有新突破，对破解发展难题、增强发展动力、厚植发展优势具有重大指导意义”。^{[4](P92-93)}五大发展理念对作为发展观念体系的科学发展观的突破、创新不是抽象地，而是具体的，至少体现在发展方式、经济结构、发展动力三个“重大转变”、“重大突破”上：

其一，发展方式从规模速度型向质量效益型的重大转变。

长期以来，在“时间就是金钱，效率就是生命”

口号的激励和鼓舞下，人们更多地看重和强调发展的速度和经济总量的增加，将发展片面理解为直线式的上升运动。比如，上一年经济增速是10%，当年增速只有8%或9%，就认为这不是进步而是退步。这种观念在科学发展观的思想体系中并没有得到根本扭转，“发展是第一要义”在一定意义上强化了发展速度的重要性。事实上，任何事物的发展并非总是一帆风顺、直线、匀速前行的，而是一个螺旋式、曲线形的前进过程。五大发展理念尊重事物发展规律，适应经济从高速增长转向中高速增长的新常态，提出发展必须“以提高质量和效益为中心”，必须从粗放式增长转到集约式增长，坚决摒弃没有质量、效益低下的增长方式，坚决摒弃“三高一低”企业，对产能过剩的行业实施关停并转、兼并重组，强调发展的绿色低碳、优质高效，这是发展理念的重大转变。

其二，经济结构从增量扩能为主向调整存量、做优增量并举的重大转变。

经过30年多的改革开放，我国已发展成为世界制造大国、贸易大国。制造业成为国民经济的支柱、出口商品的主体，为支撑经济社会发展和人民生活需要作出了重要贡献。但由于制造业的快速、盲目发展，不仅在钢铁、水泥等一些传统的行业、产业出现了不同程度的产能过剩，而且在光伏、风电设备等一些新兴产业也开始出现严重的产能过剩。与此同时，大量关键装备、核心技术、高端产品严重依赖进口，一些有大量购买力支撑的消费需求在国内市场也得不到有效供给，国内庞大的市场没有掌握在我们自己手中。国际金融危机爆发后，世界经济、全球贸易趋于低迷，经济结构处于深刻调整期。世界发达国家市场有效需求急剧萎缩，传统产业和增长动力不断衰减，贸易保护主义抬头，国际经贸竞争愈演愈烈，加上国内劳动力等生产要素成本的较快上升，加工贸易市场的分化、转移，对我国的制造业、出口贸易提出了严峻挑战。在国际国内一系列因素的综合影响下，我国经济发展面临增速下降、工业品价格下降、实体企业盈利下降、财政收入下降和经济风险发生概率上升的“四降一升”。这些问题的主要矛盾都是结构性的，是供给结构的错配。正是在这一大背景下，五大发展理念

应时而生。推进供给侧结构性改革，是党和政府贯彻落实发展新理念的重大战略举措，根本目的在于去产能、去库存、去杠杆、降成本、补短板，推动经济结构优化升级。“供给侧结构性改革，重点是解放和发展社会生产力，用改革的办法推进结构调整，减少无效和低端供给，扩大有效和中高端供给，增强供给结构需求变化的适应性和灵活性，提高全要素生产率。”^{[3](P405)}这是发展理念的重大突破与创新。

其三，发展动力从主要依靠要素投入向创新驱动的重大转变。

改革开放以来，中国经济发展主要依靠“三驾马车”拉动，这就是投资拉动、消费拉动和净出口拉动。每当经济出现下行压力时，政府往往加大财政投入，刺激生产和消费。这是我国经济长期保持高速增长的秘诀或灵丹。科学发展观提出后，正好遇到世界金融危机发生、扩散、加重，政府不得不采取拉动内需和振兴产业的刺激政策，所以不但没能实现经济发展动力转换的预期，反而加强了政府的财政投入。这种依靠投资刺激经济增长的结果，导致企业生产规模的不断扩大，忽视创新投入和产业升级，是一种短期行为，难以长久维系。为了从根本上扭转这一现象，促进经济持续健康发展，新阶段提出的五大发展理念，把创新提升到发展理念的首位、摆在国家发展全局的核心位置，强调把发展的基点放在创新上，培育

发展新动力，深入实施创新驱动发展战略，推动经济从过度依赖资源、投资等要素拉动向创新驱动的转变，实现新旧动能的根本转换。这是发展理念的又一重大变革和创新。

从以人为本、统筹兼顾、全面协调可持续的科学发展观到创新、协调、绿色、开放、共享的五大发展理念，是我国发展理念的一次重大发展和创新，反映了我们党对发展规律认识的深化。“坚持创新发展、协调发展、绿色发展、开放发展、共享发展，是关系我国发展全局的一场深刻变革。”^[6]

参考文献：

- [1] 习近平.在党的十八届五中全会第二次全体会议上的讲话（节选）[J].求是，2016，（1）.
- [2] 十七大以来重要文献选编，上[M].北京：中央文献出版社，2009.
- [3] 中共中央文献研究室.习近平总书记重要讲话文章选编[M].北京：中央文献出版社，党建读物出版社，2016.
- [4] 中国共产党第十八届中央委员会第五次全体会议文件汇编[M].北京：人民出版社，2015.
- [5] 十八大以来重要文献选编，上[M].北京：中央文献出版社，2014.
- [6] 张高丽.坚定不移贯彻五大发展理念 确保如期全面建成小康社会[N].人民日报，2015-11-09（2）.

责任编辑：陈绍辉