

# 马克思主义经济学中国化的基本特征

蒋永穆

(四川大学 经济学院,成都 610064)



## 一、马克思主义经济学的中国化就是马克思主义经济学的民族化

马克思主义经济学揭示了人类社会经济发展的一般规律,它是具有世界性和普适性的理论,这是马克思主义经济学能够实现民族化的基本前提。但是,马克思主义经济学的世界性和普适性,是在马克思主义的民族化过程中实现的。一方面,马克思主义经济学的世界性与民族性是统一的,马克思主义经济学必须与民族特点相结合才能在各民族生根。另一方面,没有马克思主义经济学的民族化,就没有马克思主义经济学的世界化和国际化。只有把马克思主义经济学通过不同国家和民族的特点、风格和形式来表现,才能使马克思主义经济学成为具有广泛世界影响的理论,才能充分体现马克思主义经济学的国际意义和价值。因此,马克思主义经济学的中国化,就是要以马克思主义经济学为指导,建立起中国特色、中国风格、中国气派的社会主义经济理论体系。

实现马克思主义经济学的民族化,必须正确把握中国的基本国情。新中国建立以后,中国的基本国情是人口多、底子薄,生产力发展水平相对落后,人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾突出。正是基于这一国情,在社会主义阶段性问题上,以马克思主义为指导,我们得出了“我国处于社会主义初级阶段”的正确判断。依据这一基本特征,建立起了系列有中国特色的社会主义经济理论,这些都是马克思主义经济学中国化的集中结晶。近三十年改革开放所取得的巨大成就已经证明,在正确把握中国基本国情基础上的马克思主义经济学中国化,无疑是中国经济建设的必然选择。

当然,新中国建立以来特别是改革开放以来的发展成就,使中国从生产力到生产关系、从经济基础到上层建筑都发生了意义深远的重大变化,但中国仍处于并将长

期处于社会主义初级阶段的基本国情没有变,人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾是主要社会矛盾没有变。“两个没有变”要求我们,在马克思主义经济学中国化过程中,必须立足社会主义初级阶段这个最大的实际,科学分析中国全面参与经济全球化的新机遇、新挑战,全面认识工业化、信息化、城镇化、市场化、国际化深入发展的新形势、新任务,深刻把握中国发展面临的新课题、新矛盾,更加自觉地走科学发展道路,努力建设中国特色的社会主义经济理论。

## 二、马克思主义经济学的中国化就是马克思主义经济学的时代化

马克思主义是与时俱进的理论,马克思主义经济学具有鲜明的时代感。因此,马克思主义经济学中国化必须紧紧把握时代脉搏,反映时代特征,体现时代要求。静止孤立地研究马克思主义,把马克思主义经济学同中国革命和建设过程中的生动实践割裂开来、对立起来,没有出路。

社会主义发展的阶段性决定了马克思主义的时代性。毛泽东思想是马克思主义普遍原理同中国社会主义革命实践相结合的产物,中国特色社会主义理论体系是马克思主义普遍原理同中国社会主义建设实践相结合的产物。同样,经济发展的阶段性决定了马克思主义经济学的时代性。

邓小平理论的形成时期,中国正处于工业化初期阶段。1978年,中国的人均GDP(国内生产总值)为381元,第一产业产值和就业占比分别为27.9%、70.5%,进出口总额为5700亿元人民币(1980年数据),城镇居民家庭人均可支配收入为343.4元,恩格尔系数为57.5%,人口城市化率为17.92%。<sup>①</sup>在这样的历史阶段下,马克思主义经济学中国化,首先要解决的重点问题就是如何摆脱生产力发展水平的相对落后状态,加速工业化、市场化和城镇化的进程,不断解决人民日益增长的物质文

<sup>①</sup> 陈佳贵、黄群慧等,《中国工业化进程报告——1995—2005年中国省域工业化水平评价与研究》,中国网,http://www.china.com.cn/economic/zhuanti/gyhcbg/2007-09/10/content\_8850663.htm.

化需要同落后的社会生产之间的矛盾。为此,1981年召开的中共十一届六中全会明确指出,要把党和国家工作的重点转移到以经济建设为中心上来;1987年,中共十三大郑重提出了“生产力标准”问题;1992年,邓小平“南巡谈话”明确阐述了社会主义的本质问题。这些都是马克思主义普遍原理同中国工业化初期阶段的社会主义建设实践相结合的产物,解放生产力、发展生产力,实现国民经济持续、快速发展是这个阶段的鲜明特色。

到了科学发展观的提出时期,中国已处于工业化中期阶段。2005年,中国人均GDP上升为15930元,按照当年平均汇率计算已超过2000美元,第二产业和第三产业合计的产值和就业占比分别达到87.4%、55.2%,进出口总额增长为17607亿美元(2006年数据),城镇居民家庭人均可支配收入上升到10493元,恩格尔系数下降到36.7,人口城市化率提高到42.99%。<sup>①</sup>在这样的时代背景下,马克思主义经济学中国化要解决的重点问题,就是立足社会主义初期阶段的基本国情,坚持以人为本,实现全面、协调、可持续发展。为此,我们就必须坚持统筹兼顾的原则,正确认识和妥善处理中国特色社会主义事业中的重大关系,统筹城乡发展、区域发展、经济社会发展、人与自然和谐发展、国内发展与对外开放,走“科技含量高,经济效益好”的新型工业化道路,走“以工哺农,以城带乡”的农业现代化道路,走“资源节约型,环境友好型”的可持续发展道路。

### 三、马克思主义经济学的中国化就是马克思主义经济学的实践化

以唯物史观为指导的马克思主义经济学深深扎根于现实生活的沃土之中,具有强烈的实践性。“全部社会生活在本质上是实践的”,“哲学家们只是用不同的方式解释世界,问题在于改变世界”。<sup>②</sup>坚持一切从实际出发,理论联系实际,实事求是,在实践中检验真理和发展真理,是马克思主义最重要的理论品质。无论是社会主义革命、社会主义建设和社会主义改革开放,都是在马克思主义理论的指导下进行的,而社会主义革命、建设和改革的丰富实践又不断推动着马克思主义理论的发展和革新。用发展着的马克思主义经济学指导新的实践,是中国特色社会主义事业不断取得胜利的一个根本保证。<sup>③</sup>

中国共产党领导的经济体制改革,从十一届三中全会提出以计划与市场相结合,到十一届六中全会确认商品生产和商品交换,到十二大提出以计划经济为主、市场经济为辅,到十二届三中全会提出中国社会主义经济是公有制基础上的有计划的商品经济,到十三

大提出有计划的商品经济是计划和市场内在统一的体制,国家调控市场,市场引导企业,到十三届五中全会又提出计划经济与市场调节相结合,最后到十四届三中全会提出建立社会主义市场经济体制为中国经济社会体制改革的目标。这期间经历的曲曲折折、形成的共识与取得的成绩,主要是在总结中国社会主义建设过程中的历史经验教训,同时参考了外国包括苏联的经验教训,在理论联系实际的中国化马克思主义理论的指导下,一步一步明确和实现的。<sup>④</sup>作为马克思主义中国化第二次飞跃的邓小平理论,在社会主义的本质、社会主义市场经济的结合、计划和市场是方法和手段问题的讨论中起到拨乱反正、力挽狂澜的重要作用。

然而,近段时间以来,在中国理论经济学的教学和研究中,西方经济学的影响日益上升,一些经济学家也主张西方经济学应该成为中国的主流经济学。<sup>⑤</sup>这种无条件、无原则、无目的的照搬西方经济学的倾向是不利于建设中国特色社会主义这一伟大事业的。历史事实表明,以新自由主义理论为指导的苏联、东欧的激进式改革和拉美的新自由主义试验已经遭到严重失败,以马克思主义理论为指导中国社会主义市场经济理论和实践已经取得巨大成功,新自由主义的经济理论不可能把中国引向繁荣富强,更不可能实现社会主义现代化建设的宏伟目标。所以,今后中国的经济学者不应仅仅满足于照抄照搬和全盘引进西方经济学的理论,而应深入了解中国的特殊道路和复杂国情;不应当只是西方经济理论的消费者,而应当成为中国经济理论的生产者、创造者和建设者。<sup>⑥</sup>当代中国的主流经济学,只能是以马克思主义为指导的、反映中国特色社会主义经济发展实践并为中国特色社会主义建设服务的、正确借鉴并广泛吸收西方经济学以及一切人类优秀文明成果的有中国特色的经济理论。

### 四、马克思主义经济学的中国化就是马克思主义经济学的和谐化

马克思主义经济学既是一门揭示社会经济发展规

① 陈佳贵、黄群慧等,《中国工业化进程报告——1995—2005年中国省域工业化水平评价与研究》。中国网,http://www.china.com.cn/economic/zhuanti/gyhjb/2007-09/10/content\_8850663.htm。

② 《马克思恩格斯选集》,第1卷,第56—57页,北京,人民出版社,1995。

③④ 纪宝成、张宇,《坚持马克思主义为指导,建设具有中国特色的经济理论》,见张宇、孟捷、卢荻,《高级政治经济学》,第14、17页,北京,中国人民大学出版社,2006。

⑤⑥ 刘国光,《经济学教学和研究中的一些问题》,载《经济研究》,2005(10)。

律的科学,又是一门具有无产阶级鲜明阶级性的科学。马克思主义经济学的阶级性是指这门科学的理论体系反映一定阶级的意志和要求,为一定阶级的利益服务。

新中国成立后,我们完成了民主革命的遗留任务,成功地实现了社会主义改造。在这种情况下,阶级斗争已不再是中国社会的主要矛盾,国内的主要矛盾是人民内部的矛盾,“是在人民利益根本一致的基础上的矛盾”<sup>①</sup>,“是先进的社会主义制度同落后的社会生产力之间的矛盾”<sup>②</sup>。在这种历史形势下,马克思主义经济学中国化就要求马克思主义经济学从阶级性转为和谐化。这种和谐化表现为,在马克思主义经济理论的指导下,妥善处理“工人阶级内部的矛盾,农民阶级内部的矛盾,知识分子内部的矛盾,工农两个阶级之间的矛盾,工人、农民同知识分子之间的矛盾”<sup>③</sup>,表现为在马克思主义经济理论的带领下,不断发展社会生产力,妥善解决“人民对于建立先进的工业国的要求同落后的农业国的现实之间的矛盾”,“人民对于经济文化迅速发展的需要同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾”<sup>④</sup>。

进入新世纪新阶段,在中国的社会主义建设事业中出现了一系列新的阶段性特征,主要表现在,中国的“生产力水平总体上还不高,自主创新能力还不强,长期形成的结构性矛盾和粗放型增长方式尚未根本改

变;影响发展的体制机制障碍依然存在,改革攻坚面临深层次矛盾和问题;收入分配差距拉大趋势还未根本扭转,城乡贫困人口和低收入人口还有相当数量,统筹兼顾各方面利益难度加大;农业基础薄弱、农村发展滞后的局面尚未改变,缩小城乡、区域发展差距和促进经济社会协调发展任务艰巨”<sup>⑤</sup>。在这种时代条件下,我国更应该坚持以马克思主义经济学中国化的理论成果——中国特色社会主义理论体系为指导,积极构建社会主义和谐社会。具体来说,就是坚持公平与效率相组合,利己与利他相统一,动态推进与统筹兼顾相结合的原则,以各级政府、各类组织、社会公众为主体,以经济利益、政治利益、文化利益、社会利益为客体,运用政府协调、组织协调、伦理协调等工具协调各类利益,最终达到收入分配公平、经济充满活力、利益表达顺畅、精神文化高尚的过程。

①③ 毛泽东,《关于正确处理人民内部矛盾的问题》,见《毛泽东选集》,第5卷,第365、364页,北京,人民出版社,1977。

②④ 《中国共产党第八次全国代表大会关于政治报告的决议》,第4、4页,北京,人民出版社,1956。

⑤ 胡锦涛,《高举中国特色社会主义伟大旗帜,为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告》,见《十七大报告辅导读本》,第13页,北京,人民出版社,2007。

[蒋永穆(1968—),男,重庆市人,经济学博士,四川大学教授、博士生导师,主要从事社会主义经济理论和产业经济学研究。]

## 马克思主义经济学中国化的集中表现

张 宇

(中国人民大学 经济学院,北京 100872)



马克思主义经济学的中国化过程就是马克思主义经济学的基本理论与中国实际不断相结合的过程。这一结合经历了两个主要的发展阶段,形成了两个理论体系,即新民主主义经济思想和中国特色的社会主义经济理论体系。而

中国特色社会主义经济理论体系是马克思主义经济

学中国化在当代的集中表现,概括起来主要包括了以下内容:

1. 社会主义经济本质理论。马克思、恩格斯曾经从人的自由全面发展、共同富裕、生产资料公有制和计划调节等方面阐述了社会主义经济的基本特征。改革开放以来,中国共产党从实际出发,发展和创新了对社会主义经济本质的认识,主要表现为三个方面:一是从目的的角度深化了对社会主义的认识。邓小平指出,社会主义的本质,是解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕。十六大以后,党中央又提出要坚持以人为

但是,在中国社会主义市场经济关系现实中形成的“鼓励一部分人先富起来”的观念,并不意味着这部分人可以用自己的先富压抑其他人和整个社会走向共同富裕,而是要求先富的人要有利于和带动他人和社会逐步走向共同富裕。这里讲的先富起来,已经包含道德的限制,即要求人们按照合乎社会主义市场经济的规则去致富,排除那些不道德的致富方式。这是与西方经济学经济人假说不同的。

从中国社会经济关系得出的有关人的行为和观念的另一个要点,就是“先富的人要带动整个社会的人走向共同富裕”。这个要点的理论化,充分体现了马克思主义经济学中国化的重要性。如果说西方经济学经济人假说对于人们的竞争关系还有较大解释力的话,那么它对中国的这种关系来说解释力就很小了。在西方经济学经济人假说看来,利己促使人们相互竞争,可以促进市场经济的迅猛发展,先富的人利用自己的财产、自己的政权压榨穷人是合理的现象。中国化的马克思主义经济学立足于中国国情和特殊阶段,却不是这样看待问题的。邓小平在总

[裴小革(1956—),男,北京市人,中国社会科学院经济研究所研究员,主要从事中国经济改革和发展问题研究。]

(本组专题讨论责任编辑:沈敏)

结中国的社会主义建设的经验和社会主义道德建设的实践中,曾经多次强调共同富裕是社会主义的本质特征,也是社会主义的目的。一部分人和一部分地区先富起来并不是要导致贫富两极分化,也不允许两极分化,而是最终要达到共同富裕。他明确而肯定地说:“社会主义的目的就是要全国人民共同富裕,不是两极分化。如果我们的政策导致两极分化,我们就失败了;如果产生了什么新的资产阶级,那我们就真是走了邪路了。我们提倡一部分地区先富裕起来,是为了激励和带动其他地区也富裕起来,并且使先富裕起来的地区帮助落后的地区更好地发展。提倡人民中有一部分人先富裕起来,也是同样的道理。对一部分先富裕起来的个人,也要有一些限制,例如,征收所得税。”<sup>①</sup>这段把马克思主义普遍真理与中国国情和特殊阶段相结合的论述,充分体现了马克思主义经济学中国化的重要意义。

① 《邓小平文选》,第3卷,第110—111页,北京,人民出版社,1993。

## On the Chinese Form of Marxist Economics (Symposium)

Ma Yan, Jiang Yongmu, Zhang Yu & Pei Xiaoge

**Abstract:** Ma summarizes the history of Marxist economics in China into the stages of probing, progressing and developing. Jiang holds that the four features of nationalization, modernization, practice and harmony will be expressed in the process of the becoming of Marxist economics in China. Zhang points out that the theoretical system of socialist economics with Chinese characteristics is a clustering expression of Marxist economics in China. Pei holds that the significance of Marxist economics in China lies at its directive function to China's opening and reform. It is more scientific than western economics, and it combines the universal truth of Marxist economics with China's situation and her particular stage in history.

**Key words:** Marxist economics, Chinese form