

马克思主义的本质性与真理性*

周书俊

[摘要]发展 21 世纪马克思主义,是中国特色社会主义建设的必然要求,是马克思主义中国化、时代化和大众化的客观需要,是马克思主义自身发展的本质体现,也是衡量我国理论发展水平的重要标志。经过 30 多年的改革开放,中国特色社会主义建设取得了举世瞩目的巨大成就,需要从理论上加以说明和论证,更需要马克思主义理论的创新和发展。发展 21 世纪马克思主义,必须首先明确马克思主义的本质属性,因此,厘清马克思主义的本质性与真理性的辩证关系,不在枝叶末节上过多地纠缠,以达到“本立而道生”的目标就显得尤为重要。

[关键词]马克思主义;本质性;真理性

[中图分类号] A81 [文献标识码] A [文章编号] 1005-8273(2017)01-0077-06

发展 21 世纪马克思主义,就要正确认识和把握马克思主义的本质性和真理性,正确认识和把握马克思主义中国化的规律性,正确认识和把握社会主义建设中的资本逻辑,正确认识和把握人的解放在不同历史阶段、不同历史时期的具体表现和要求,正确认识和把握当代国外马克思主义研究思潮的新特点,真正实现马克思主义中国化、时代化、大众化,处理好马克思主义与中国传统文化的关系,把握好坚持马克思主义与创新发展马克思主义的关系。

一、马克思主义的本质性

什么是马克思主义的本质性呢?马克思主义本质性与真理性又是什么关系呢?我们说,马克思主义特别关注的是“人”,是现实的人,是“有生命的个人的存在”,^{[1](p.67)}而不是一般的、抽象的、离群索居的人,马克思主义本身就是关于无产阶级和人的解放的科学。这就是马克思主义的本质属性。马克思主义的真理性,在于它客观地反映了人类解放过程中的经济、政

治和社会历史发展的规律,包括对自然界、人类社会历史发展、唯物辩证法、劳动价值论、剩余价值理论、科学社会主义等理论的内在本质及其规律的揭示。由此可见,马克思主义的本质性与马克思主义的真理性,既相互联系,又相互区别。

习近平在中共中央政治局第二十次集体学习时指出:“要根据时代变化和实践发展,不断深化认识,不断总结经验,不断实现理论创新和实践创新良性互动,在这种统一和互动中发展 21 世纪中国的马克思主义。”^[2]习近平于 2016 年 5 月 17 日在哲学社会科学工作座谈会上的讲话中也指出:“坚持以马克思主义为指导,是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志。”^{[3](p.8)}“我国哲学社会科学的一项重要任务就是继续推进马克思主义中国化、时代化、大众化,继续发展 21 世纪马克思主义、当代中国马克思主义。”^{[3](p.9-10)}因此,发展 21 世纪马克思主义,是时代和实践的需要,是推进马克思主义中国化、时代化、大众化的需要,也是衡量一个国家理论发展水平的重要标志。

* 本文系全国教育科学“十二五”规划课题国家一般项目“马克思‘人的解放’与新时期核心价值教育问题研究”[BEA130027]的阶段成果。

作者:周书俊,上海师范大学马克思主义学院院长、教授、博士生导师。

正确认识和把握马克思主义本质性与真理性的辩证关系,有助于深刻认识和正确把握马克思主义的本质属性,从而在“源头”上立得住,真正做到心中有“主”。马克思主义的一切真理性皆从本质性上发端,正所谓“万殊而一本,本立而道生”。

发展 21 世纪马克思主义,必须建立在对“人的解放”这个马克思主义本质属性的深刻理解和把握上,始终根植于对人的关怀的基础之上;否则就会迷失方向,步入枝叶末节之中。这里所说的“解放”指的是宗教解放、政治解放和人的解放。在马克思看来,当人们已完全从“对天国的批判变成对尘世的批判”^{[4](p.200)}的时候,宗教解放就已经完成(而在现实社会中,这种解放还远远没有完成)。在马克思看来,“政治解放对宗教的关系问题已经成了政治解放对人的解放的关系问题”。^{[4](pp.169-170)}也就是说,政治解放已经不再满足于单纯对宗教的摆脱,而是集中关注人的解放问题。政治革命意味着把市民社会从封建主义下解放出来,实现政治解放,即消灭等级制、同业公会和特权,这是历史的进步。但是,政治解放实现的却只是资产阶级的民主自由,还不是人的解放,只为人的解放创造了前提。而人的解放则要求突破政治解放的历史局限性,对社会进行再改造,消除由于资产阶级法权下的所谓“自由平等”,直到消灭私有制,消灭造成人的生活本身异化的各种条件。马克思说:“只有当现实的个人把抽象的公民复归于自身,并且作为个人,在自己的经验生活、自己的个体劳动、自己的个体关系中间,成为类存在物的时候,只有当人认识到自身‘固有的力量’是社会力量,并把这种力量组织起来因而不再把社会力量以政治力量的形式同自身分离的时候,只有达到了那个时候,人的解放才能完成。”^{[4](p.189)}对于我国而言,政治解放则通过无产阶级领导的新民主主义革命来实现,即以政治革命的形式将无产阶级和广大人民群众从被压迫、被奴役的半封建半殖民地社会中解放出来。1949年新中国的成立,标志着我国进入了一个新民主主义社会,而这个社会虽然是由无产阶级领导却具有资产阶级的性质,完成的正是马克思主义所说的“政治

解放”。人的解放则是一个十分漫长的过程,较之政治解放虽然不那么剧烈、快速,然而人的解放意义更伟大、时间更长久、情况更复杂、任务更艰巨。因此,我们党需要具有长期作战的准备,需要具有更大的信心和决心、更坚定的耐心和恒心。通过几代人、甚至几十代人的艰苦努力,才能实现“人的解放”这个历史性的伟大任务,真正达到“完成了的人道主义=自然主义”^{[4](p.297)}的伟大目标。

如果只把马克思主义看作是通过暴力革命推翻资产阶级专政、建立社会主义制度的学说,即如果把马克思主义只是当作一种单纯革命的学说、一种暴力革命的理论,而看不到马克思主义是关于人的解放的科学这个最本质的属性,那么这并不是真正的马克思主义,充其量也只是“半截子”的马克思主义,或者说是一个只注重马克思主义革命理论和阶级斗争学说的马克思主义,而不是一个真正的、完整的马克思主义。马克思主义重视革命理论,并把无产阶级革命和无产阶级专政看作是社会进步的重要推动力,看作是区别真假马克思主义的基本标志。但是,所有这一切是有条件的,是指无产阶级在遭受资产阶级剥削和压迫的前提下提出的,是实现人的解放——政治解放——所采取的重要措施和最主要手段,是实现无产阶级专政的最基本、最一般的途径。没有革命,不实现无产阶级专政,从根本上说,就谈不上人的解放。但是,当无产阶级通过暴力革命实现无产阶级专政之后,依然还没有完全实现人的解放,它只不过是过去的被压迫、被剥削的条件下把无产阶级和广大人民群众解放出来,它所面临的问题还很多,也非常复杂,就算无产阶级专政在最发达的资本主义国家实现,同样也会面临着诸多的复杂问题。如无产阶级政党能否立即掌握现成的国家机器,如何彻底消除资产阶级意识形态的影响等。我们不应借口实践中的社会主义均在不发达的国家变成现实,就否认现实中的无产阶级政党没有按照马克思主义的设想来实现社会主义,对社会主义发展中产生的诸多问题不分青红皂白地一概加以否定,对社会主义本身所出现的或必然要出现的一些问题一概加以怀疑,否

定实践中的社会主义道路、理论和制度。事实上,苏联解体和东欧剧变,其根本原因并不是社会主义产生于落后的国家,而是这些国家的执政党没有充分认识到政治革命(通过革命从资产阶级那里获得政权)后即无产阶级取得革命政权后,马克思主义所提出的“人的解放”的目标远远没有实现,这些国家的执政党没有更好地沿着实现“人的解放”这个马克思主义最本质目标的道路继续走下去,这就从根本上背离了马克思主义的本质属性。同时,苏联解体和东欧剧变,也是这些国家的执政党在社会主义建设中缺少必要的耐心、决心、信心和平常心,从而丢掉了“初心”的结果。从总的情况看,苏联和东欧社会主义国家在发展过程中,其理论是僵化的,经济发展模式也是僵化的,加之国家发展空间较小,人口、地域以及经济模式单一,从而导致回旋余地不足。因此,在西方资本主义经济、政治和文化“入侵”的情况下,对外缺少必要的开放程度,对内则无法实现“人的解放”,没有给国内的人民群众带来更多的实际利益,从而导致这些国家的共产党失去了领导权。这些深刻的教训,我们必须认真汲取,防止犯同样的错误。

习近平在哲学社会科学工作座谈会上的讲话中明确指出:“马克思主义深刻揭示了自然界、人类社会、人类思维发展的普遍规律,为人类社会发展进步指明了方向;马克思主义坚持实现人民解放、维护人民利益的立场,以实现人的自由而全面的发展和全人类解放为己任,反映了人类对理想社会的美好憧憬;马克思主义揭示了事物的本质、内在联系及发展规律,是‘伟大的认识工具’,是人们观察世界、分析问题的有力思想武器;马克思主义具有鲜明的实践品格,不仅致力于科学‘解释世界’,而且致力于积极‘改变世界’。在人类思想史上,还没有一种理论像马克思主义那样对人类文明进步产生了如此广泛而巨大的影响。”^{[3](p.8-9)}因此,发展21世纪马克思主义,就必须牢牢抓住马克思主义“人的解放”、“人民解放”这个“本”,丝毫不能放松和动摇。建设社会主义也好,解放和发展生产力也好,实现中华民族的伟大复兴也好,其根本目的都是实现人的解

放,使人得到自由、全面的发展。

对于发展21世纪马克思主义,虽然是学术界长期关注的热点,但对什么是人的解放以及如何实现人的解放的研究却不尽相同,所得出的结论也各有所异,就如同柏拉图的“洞穴喻”,有的从洞穴的影子入手,有的则在洞口处琢磨,而有的却从洞口直达到阳光。又譬如有人不识日月,得明者以手指之,有的只看到日月,而有的却只管在指上看,看来看去,也没有什么结果!岂唯不议日月,最终连指亦不识矣。发展21世纪马克思主义,最关键的问题就是要“源清本明,既纯又精”。若求诸外以巧技而为本,以比拟而为密,揣摸以为达意,处光景以为了悟,弄游戏以为彻解,用所谓“现代化”来取代马克思主义之根本,便是骄饰,便是伪马克思主义。

二、马克思主义中国化的两大理论成果体现了马克思主义的本质性

马克思主义理论不是教条,而是科学行动的指南。发展21世纪马克思主义,关键在于坚持马克思主义的本质属性,以“人”、“人的全面发展”、“人的解放”、“人民解放”为理论本质,立足新时代,发现新问题,实现人的自由、全面、充分的发展。正所谓“追本溯源,方可本体卓尔”。

马克思主义中国化的两大理论成果,即毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系,是马克思主义之本所结出的两个重大理论成果,其中贯穿着马克思主义“人的解放”的本质属性。毛泽东思想是毛泽东等老一代革命家,面对中国革命的实际,立足于战争与革命的世界形势,创造性地提出了“以农村包围城市,最后夺取全国胜利”的革命道路,取得了新民主主义革命的伟大胜利,使被压迫、被奴役的中国人民站了起来,推翻了帝国主义、封建主义和官僚资本主义,建立了一个崭新的人民共和国,本质上实现了“人的解放”(“政治解放”),使广大人民群众翻身做了主人(我国的政治革命即社会主义革命则是通过三大改造在1956年底基本完成的)。中国特色社会主义理论体系面对新的国际国内形势,立足于和平与发展的现

实,深刻揭示了社会主义的本质,认为“贫穷不是社会主义”。1992年初,邓小平在“南方谈话”中对社会主义的本质作出了总结性的理论概括,他指出:“社会主义的本质,是解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕。”^{[5](p.373)}“共同富裕”本质上仍然是实现“人的解放”,使广大人民群众获得更多的物质和精神财富,更好地满足人民群众的物质和文化生活需要。如果说毛泽东思想所坚持的马克思主义“人的解放”这个本质属性是从政治上着眼的,即“政治解放”,那么,中国特色社会主义理论体系所坚持的马克思主义“人的解放”这个本质属性重点则放在了经济上获得人的解放。中国特色社会主义建设正在更大范围更高水平上、更深刻的意义上不断满足人民群众的物质和文化需要,不断扩大和深化“人的解放”,体现了马克思主义的本质要求。同时,马克思主义中国化也取得了极大的创新和发展。

党的十八大以来,不断巩固和加强马克思主义在意识形态领域中的指导地位,在全党全国出现了学习马克思主义经典著作的热潮,推出了一大批马克思主义研究的重要学术成果,为坚持和发展中国特色社会主义起到了重要作用。但是我们也应当清醒地看到,面对日益复杂的社会思想观念,人们的价值取向日益多样化,甚至出现了对马克思主义的怀疑,在一些领域马克思主义被边缘化、空泛化、标签化,在一些学科中马克思主义主导意识存在着“失语”、教材“失踪”、论坛“失声”的情况,如何巩固和坚持马克思主义在意识形态领域的主导地位,培育和践行社会主义核心价值观,巩固全党全国各族人民团结奋斗的共同理想,正确认识马克思主义的本质性与真理性的关系,迫切需要发展 21 世纪马克思主义。面对马克思主义与中国传统文化的碰撞、交融,如何正确认识马克思主义的指导地位与中国传统文化的关系,如何正确认识和把握马克思主义之“本”与中国传统文化之“根”的辩证关系,也是马克思主义中国化、时代化、大众化的关键所在,迫切需要发展 21 世纪的马克思主义。面对中国特色社会主义建设进入一个全新的时期,

改革开放进入攻坚克难、各种深层次矛盾不断呈现、各类风险和挑战不断增多的新形势,如何提高改革开放决策水平、推进国家治理体系和治理能力现代化,使马克思主义与中国具体实践紧密结合,正确认识和把握马克思主义中国化发展的规律,迫切需要发展 21 世纪马克思主义。面对经济建设中资本呈现出来的新情况、新问题,如何发展马克思主义政治经济学,把握社会主义条件下资本运动的规律,迫切需要发展 21 世纪马克思主义。面对世界范围内各种思想文化交流交融交锋的新形势,如何加快建设社会主义文化强国、增强文化软实力、提高我国在国际上的话语权,回应西方各种思潮特别是西方反马克思主义思潮,迫切需要发展 21 世纪马克思主义。面对全面从严治党进入重要阶段、党面临的风险和考验集中呈现的新形势,如何不断提高党的领导水平、执政为民,使党始终成为中国特色社会主义事业的坚强领导核心,迫切需要发展 21 世纪马克思主义。

马克思主义中国化的实践表明,发展 21 世纪马克思主义一刻也不能背离马克思主义的本质属性,必须紧紧围绕“人的解放”、“人民解放”来实现马克思主义中国化,把人民愿意不愿意、人民答应不答应、人民高兴不高兴、人民拥护不拥护当作衡量和检验我们一切工作的标准,始终坚持群众观点和群众路线,一切为了群众,一切依靠群众,巩固马克思主义的指导地位。古人云:“学须辨路径,路径既明,纵行之不能至,犹不失日日在康庄也。”^{[6](p.620)}发展 21 世纪马克思主义尤为如此。发展 21 世纪马克思主义所涉及的内容、问题无一不是“浩繁宏大”、“千枝万叶”、“纷繁复杂”,然而只要我们始终牢牢把握马克思主义的本质属性,把人民的利益看作我们党的最高利益,全心全意为人民服务,虽“万殊而一本”,便会不失其日日在康庄大道上。

三、马克思主义的真理性源于其本质性

马克思主义具有真理性,是说马克思主义正确地反映了事物的内在本质和规律,表明马

克思主义所阐述的理论和基本观点是科学的、真实的、正确的,具有不以人的意志为转移的客观内容。众所周知,真理的本性在于主观认识符合客观实际。真理还具有使人真信,使人真懂,使人真用的效能。如古之所谓“朝闻道,夕死可也”,其所谓的“道”有让人敬仰到为其赴“死”的效果。至于真信,非心悦诚服,别无他途。然而,要使人心悦诚服,其真理必须征服人心,可是“人心惟危,道心惟微”,危则难安,微则难明,征服人心,何其难也。王阳明曾言:“破山中贼易,破心中贼难。”可见,真理要使人真信是一件非常困难的事情。而真懂,非探究到事物的“根子”上,达到“知止”,否则不可谓真懂。所谓真用,就是融会贯通,达于万事万物,以求革新,将其运用于现实,变革事物。马克思主义就是这样的真理。如何使人们视马克思主义为真理而达到真信、真懂、真用,并不是一个单纯依靠某种强力就能实现的,正所谓“用功无本,终难责效”,而是要以马克思主义本身所具有的本质性和真理性来完成。马克思主义是关于人的解放的科学,马克思主义关注人,关注人的解放,关注人的自由、全面发展。正因为马克思主义是关于人的解放的科学,必然会得到广大人民群众的支持和拥护。正如习近平在纪念中国工农红军长征胜利80周年大会上的讲话中所说的,“我们党始终植根于人民,联系群众、宣传群众、武装群众、团结群众、依靠群众,以自己的模范行动,赢得人民群众真心拥护和支持,广大人民群众是长征胜利的力量源泉。”^[7]中国革命之所以取得了胜利,就在于中国共产党领导广大人民群众从三座大山的压迫下翻身得解放;中国特色社会主义建设之所以取得举世瞩目的辉煌成就,就在于中国共产党在新的长征中带领广大人民群众经过改革开放过上了幸福的生活。总之,一句话,在马克思主义理论指导下,中国共产党实现了“人的解放”、“人民解放”。

马克思主义的本质是“人的解放”。“人的解放”既是马克思主义的本质属性,也是马克思主义真理性的表现。但马克思主义有许多真理性,这就需要我们进一步阐明马克思主义本质性和真理性的内在逻辑联系,实现马克思主

义中国化、时代化、大众化,坚定马克思主义的理论自信。

马克思主义的真理性与本质性是辩证统一的。马克思主义是真理,是因为马克思主义正确地揭示了自然界、人类社会和人类思维的本质及其规律。但真理是客观的,也是具体的、历史的、有条件的;因此,真理是绝对的,也是相对的,真理是绝对性与相对性的统一;真理是普遍的,是辩证的,也是发展的。“思维的至上性是在一系列的非常不至上地思维着的人们中实现的;拥有无条件的真理权的那种认识是在一系列相对的谬误中实现的;二者(绝对真理的认识和至上的思维)都只有通过人类生活的无限延续才能完全实现……人的思维是至上的,同样又是不至上的,它的认识能力是无限的,同样又是有限的。”^{[8](p.134)}因此,马克思主义具有真理性,同时马克思主义本身也会随着事物的发展而不断发展,随着具体条件的改变也在不断地改变。马克思主义并不是一成不变的教条,而是行动的指南。但是,马克思主义的本质性并不完全等同于马克思主义的真理性。马克思主义的本质性是马克思主义固有的、区别于其他理论的根本属性。如果马克思主义的本质属性发生了改变,就不再是马克思主义了,就成了其他的什么主义了。马克思主义的本质属性是关注人、是关于人的解放的科学。正因为如此,马克思主义的历史唯物主义、唯物辩证法、劳动价值论、剩余价值论、科学社会主义、暴力革命论等,以及帝国主义论、新民主主义论、社会主义市场经济理论等,无一不是围绕“人的解放”来建立和实践的,离开了“人的解放”这个马克思主义的本质属性,这些理论就不会是真正的马克思主义理论。

当今学术界,对马克思主义的观点、概念提出了一些不同的看法。有学者对历史唯物主义、唯物辩证法,从黑格尔法哲学角度做了重新解释,并批判马克思主义历史唯物主义的构建。有的学者则基于马克思主义经济基础决定上层建筑的论断,以及马克思主义认为道德具有阶级性的观点,将马克思主义简单地理解为功利主义、非道德主义。有的学者针对马克思主义“具体问题具体分析”的观点,把马克思

主义理解为实用主义。还有的学者对马克思主义公平正义等概念进行了重构,等等。

我们说,马克思主义的经典命题、概念,是针对当时的资本主义社会提出的,具有历史性和具体性。但是,马克思主义是整体统一的、发展的、辩证的理论体系,针对当今学术界对马克思主义理论的种种重构,我们需要辩证的分析,做到清醒认识、客观甄别和科学评价,对于一切抛弃马克思主义本质的社会思潮,必须旗帜鲜明地加以批判,进一步确立马克思主义理论的本质性。即便在今天和未来,马克思主义的历史唯物主义和诸多社会理论,仍然具有强大的理论解释力。总体来看,现代某些理论对马克思主义质疑的总根源,在于这些理论没有从马克思主义理论的本质性出发来讨论问题。马克思主义的本质是“人的解放”。马克思主义始终站在无产阶级和最广大人民群众立场上,以实现人的自由、全面、充分发展为自己的最终目标。马克思主义理论的真理性就在于它真实、客观、深刻地反映了社会历史经济、政治、文化、社会等各方面的发展规律。如果以此为标准的话,我们就会看到,资本主义理论往往具有虚假性、片面性和虚伪性。例如,西方资本主义文化理论常常试图构建一套所谓“普世”的政治、文化价值体系,将资产阶级的意识形态以“普世价值”的名义强加于世界所有国家、所有社会和所有人。谁不同意这种“普世价值”,他们就利用国家主义、霸权主义等,横加干涉,这哪里还有什么自由、平等?而在马克思主义看来,所有的文化意识形态,都具有阶级性。从这个意义上说,在阶级社会根本就不存在“普世价值”,根本就不存在非意识形态的理论、主义、伦理和观念。

因此,对马克思主义理论体系,我们必须进行深入的研究,结合中国特色社会主义建设实践进行发展,使马克思主义理论更符合时代的要求。马克思主义理论的本质是“人的解放”。随着时代的发展、人的发展,马克思主义理论也必然要体现其时代性。马克思主义理论不是教条,而是随着社会历史的发展而不断变化和创新的理论体系。对于其中的经典命题和观点,也应当根据时代的不同、国情的不同,进

行重新阐释。这包括历史唯物主义再探讨,针对一些质疑和所谓重构马克思主义历史唯物主义的理论、观点,我们需要进一步厘清马克思主义历史唯物主义理论的哲学基础、核心观点以及当代意义。对于马克思主义的其他理论如劳动价值论,剩余价值论,阶级、剥削与异化等政治经济学理论进行再探讨;对于马克思主义的劳动价值论和异化劳动理论,必须放到特定时代的生产关系中去理解。所谓劳动的“异化”,根本原因在于资本家对生产资料的占有和对剩余价值的剥削。马克思主义提出的这些概念,从根本上说是批判资本主义经济制度的。那么,在社会主义国家,如何理解并运用马克思主义经济思想来指导经济建设,这是需要进一步明确的问题。此外,我们还必须对马克思主义文化理论进行再探讨,对马克思主义的社会正义理论、道德理论、意识形态理论、宗教理论等,需要做进一步的梳理和研究。围绕马克思主义的本质(人的解放)与真理性(反映客观规律),阐释马克思主义的文化观,继承和发展马克思主义的经济基础决定上层建筑以及文化对社会历史的发展具有“相对独立性”的观点。由此可见,正确认识马克思主义本质性与真理性的辩证关系,是发展21世纪马克思主义,实现马克思主义中国化、时代化、大众化,坚持马克思主义指导地位的关键所在。

[参考文献]

- [1]马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995.
- [2]习近平在中共中央政治局第二十次集体学习时强调 坚持运用辩证唯物主义世界观方法论 提高解决我国改革发展基本问题本领[N].人民日报,2015-01-25.
- [3]习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[M].北京:人民出版社,2016.
- [4]马克思恩格斯全集(第3卷)[M].北京:人民出版社,2002.
- [5]邓小平文选(第3卷)[M].北京:人民出版社,1993.
- [6]黄宗羲.明儒学案[M].北京:中华书局,1985.
- [7]习近平.在纪念红军长征胜利80周年大会上的讲话[N].人民日报,2016-10-22.
- [8]列宁全集(第18卷)[M].北京:人民出版社,1988.

责任编辑:寒江

the evolving institutions for rural collective economy since the reform and opening-up as well as the national reform of ownership institution, especially that in Beijing, the paper empirically discusses two villages within the Beijing city in terms of the experience and proxies of the reform and development of profit distribution in collective economy, and puts forward policy suggestions for the further reform and healthy development of such a kind of collective economy. (Guan Yue-jie, Shi Gao-kang, Zhang Ying-hong, Duan Shu-gui and Zhu Chang-jiang)

On the Researches into the Innovative Party Construction in Non-Public Enterprises from the Perspective of Social Responsibilities: Non-public enterprises are one of the crucial parts to promote the development of socialist market economy, while party construction in non-public enterprises constitutes a significant part of the whole construction work at present. To incorporate the party construction in non-public enterprises into the building of enterprises' social responsibilities not only further expands the positioning of the Party construction in non-public enterprises, but sets new demand on the construction in these enterprises in the new age. It is attainable to bring about Party construction innovation in non-public enterprises, inspire enterprises to assume their social responsibilities, and facilitate enterprise development in return by the means of establishing an evaluation system of social responsibilities and bring into play Party construction in the assessment. (Dang Qi-min)

From "Usufruct" to "Workers' Individual Ownership": On the Ownership Construction of Socialist "Co-Construction and Sharing" by the Whole People in an Internet-of-Things Age: The paper lays out a discussion over relevant issues concerning the reform of ownership structure on the basis of Xi Jinping's statement of "Co-Construction and Sharing" as a major innovation in historical materialism as well as theories of the production mode in an Internet-of-Things age. In parallel with the construction from "makers" to "comprehensively developed individuals", the transformation from "usufruct" to "workers' individual ownership" demonstrates the ownership construction of socialist "co-construction and sharing" by the whole people in an Internet-of-Things age, with which the strategy of "Mass entrepreneurship and Innovation" is related. Sharing production means is the materialistic basis for co-construction, innovation and entrepreneurship. Therefore, the ongoing mixed ownership reform shall include this phenomenon. Unlike the dominance of "ownership" over "right to use" and the trend of centralized production mode, the emerging means of production in an Internet-of-Things age (maker, 3D printing, and etc.) exhibits a new trend for decentralization, which is closely relevant to the evolving structure of ownership featured by decentralized means of production, weakened dominance of "ownership" over "right to use". The high connectivity of the Internet-of-things helps to "widely accumulate mass wisdom", weaken the dominance of "ownership" over "right to use", facilitate workers' obtaining production means through its decentralization, and inspires public power. It is necessary to further productivity liberation in the new situation and helpful in stimulating the migration of production means to "workers' individual ownership" and promoting the ownership construction of socialist "co-construction and sharing" by the whole people. Thoroughly studying the essence of Xi Jinping's statement of "co-construction and sharing" carries a profoundly theoretic and realistic significance in this sense. (Liu Fang-xi)

The Intrinsic Characters and Truth of Marxism: To develop Marxism in the 21st century is the requirement of constructing socialism with Chinese characteristics, an objective demand for its localization, modernization and popularization, a demonstration of the intrinsic characteristics of Marxism, and a significant indicator of measuring our theoretical development. The tremendous achievements in socialist construction with Chinese characteristics throughout 30-year reform and opening-up require not only theoretical illustration and interpretation, but the innovation and development of Marxist theories. A clear study of intrinsic nature of Marxism serves as the prerequisite for developing the new-century Marxism. Instead of spending too much on trivial details, we shall clarify its intrinsically dialectical relationship between essentiality and truth, to achieve the goal of theoretical development through differentiation. (Zhou Shu-jun)

Strengthening the Reform of the Discourse System for Philosophy and Social Sciences and Innovating Academic Researching and Publicity: In new historical phase, it is a significant strategic mission and epochal project for domestic scholars of philosophy and social sciences to construct a contemporary discourse system for philosophy and social sciences. The mission caters to the need for propelling the innovation and development of our philosophy and social sciences and reinforcing our national soft powers. It functions as a crucial approaches of actively responding and accommodating to international mainstream discourse system, and fighting against various ideological cultures on the premise of inheriting and deepening the leadership and discourse of Marxist ideology. Also, it provides theoretic support for socialist construction with Chinese characteristics and serves as a fundamental basis for the revitalization of China, constantly reinforcing the confidence in socialist pathway with Chinese characteristics, theories, institutions and cultures. Therefore, in wake of global trend, times spirit, and innovation in academic research and publicity, it is of great necessity to reinforce reform on discourse system for philosophy and social sciences. The paper starts with the historical changes of discourse system for philosophy and social sciences, sums up their historical illumination via a review of the course of Chinese discourse encountering western counterparts and the dialectical development of unitary and diversified discourse systems. Constructive suggestions have been made on how to promote the reform of the discourse system for philosophy and social sciences in an attempt to inspire the academic circles to deeper thoughts on the major theoretic and realistic issue of revitalizing Chinese culture and reshaping values. (Xin Ping and Yu Zhi-hui)

On the Construction, Communication and Innovation of Domestic Discourse System from the Perspective of Current Catchwords: A Study of the Yearly Catchwords Between 2012 and 2016: In recent years, the rapid development of catchwords as the product of social cultures, have imposed revolutionary challenges to domestic discourse spreading and agenda for related policies. The communication of discourse system is similarly confronted with challenges. The requirement of liberal and lively discourse challenges the political supply of strict and standardized contents, the expressive demand for multilateral conversation defies monologue broadcasting, and that for leisured personality betrays formal and solemn figures. Reinforcing the effective communication of discourse system shall rely on changes in communication thoughts, expression strategies and Sinicized contents. It is sure to be a new outline for conquering the challenges. (Hei Xiao-hui and Yin Jie)

The October Revolution of 1917: Historical Misrepresentation or a Choice out of History: 2017 witnesses the Centenary of the October Revolution of 1917. There have been various interpretations of the revolution. Admittedly, its victory was to a great extent by chance. However, against its background of conflict-troubled monopoly capitalism, the revolution was the product of numerous proxies, and inevitably broke out in Russia as the country had become the weakness of the capitalist world. By this time, if a revolutionary party were equipped with clear-cut strategies and principles of Marxism, it could be of great probability that the party would lead people to overthrow the obsolete authority and found a new proletarian government. Fundamentally, the significance of the October Revolution lies in exploration on a new non-capitalist pathway to modernization. The exploration was a prolonged and tough process which is still on-going. In this sense, the socialist pathway with Chinese characteristics is a successive undertaking after the October Revolution. Hence, its victory could never be a historical misrepresentation but a choice out of history. (Zhou Shang-wen)

(翻译:张剑锋)