

# 政党利益整合功能析

汤志华

(广西师范大学 政治与行政学院, 广西 桂林 541004)

**摘要:** 利益整合是政党尤其是执政党的一项重要功能。政党不同的阶级属性等决定了政党利益整合功能  
是具体的、历史的。

**关键词:** 政党; 利益整合; 功能

**中图分类号:** D05      **文献标志码:** A      **文章编号:** 1000-8594(2008)06-0113-03

利益是人类社会生活中最敏感的神经。马克思曾经说过, 追求利益是人一切活动的动因, “人们奋斗所争取的一切, 都同他们的利益有关”<sup>[1]</sup>。政党是阶级社会不同阶级之间利益矛盾与冲突发展到一定阶段的产物, 是特定阶级为了实现和维护本阶级利益的工具。有效地发挥利益整合功能是执政党实现社会稳定, 巩固自己执政地位的重要使命。由于不同的阶级属性等决定了政党利益整合功能是具体的、历史的。

## 一、关于利益整合的内涵及其实质

什么是利益整合呢? 利益整合的内涵有狭义和广义之分。从狭义上来理解, 利益整合仅仅是指社会公众利益诉求的表达和综合的过程; 从广义上讲, 所谓利益整合, 就是通过多种方式来协调不同利益主体之间的利益关系, 正确处理利益矛盾, 将利益冲突减少到最低限度, 并通过建立合理有效的机制, 使不同利益群体之间能够形成一个统一的、具有明确一致利益追求目标的利益共同体(或相对较为稳定的合理利益格局), 从而保持社会利益关系结构的相对平衡稳定, 以维护社会的和谐稳定和发展。广义的利益整合概念不仅包括了利益的表达和综合, 还包括对不同社会利益主体的利益诉求进行综合以后的政策输出、利益矛盾协调以及利益观念的整合。

为什么在社会发展进程中会有利益整合的出现? 社会只有通过整合才能够保持团结与稳定。社会整合就其内容而言, 包括了经济的整合、政治的整合、思想观念与价值文化的整合等等许多方面。然而, 在社会方方面面的整合当中, 利益整合是维持社会系统有效运转的最基本条件。贯穿于经济整合、政治整合、思想观念与价值文化整合等这些整合之中的是利益的整合。这是因为, 人们正是在获取利益以满足自身生存和发展需要的过程中, 才结成了一定的社会关

系。在所有的社会关系当中, 人与人之间利益关系的状况直接决定着社会的稳定。因此, 利益关系成为社会关系的核心, 利益整合是维持社会系统有效运转的最基本条件。社会的发展既需要动力, 也需要合力。矛盾斗争形成动力, 协调统一形成合力。动力与合力二者是缺一不可的, 否则就会影响到社会的正常发展。作为社会关系的核心, 利益关系总是在不停地运动变化当中, 有对立斗争就必然有和谐统一, 这才符合辩证法的基本原则。分化、冲突以及整合是事物辩证发展的基本形态, 利益的分化与整合是利益关系运动变化的两种基本方式。人类社会的发展过程, 就是一个利益分化与整合的矛盾运动过程。

利益从本质上讲属于社会关系范畴。人们在获取利益以满足自身生存和发展需要的过程中, 必然会结成一定的社会关系, 这种关系从根本上说总是表现为一定的利益关系。列宁曾经指出: “必须到生产关系中间去探求社会现象的根源, 必须把这些现象归结为一定阶级的利益。”<sup>[2]</sup> 因此, 利益整合的实质就是对人们以利益为核心的社会关系的调整。

利益整合强调的不是人们利益之间的差异性, 而是利益的共同性和一致性, 追求的是利益关系的一种“均衡”、“协调”、“和谐”状态(当然只是一种相对的、暂时的均衡状态), 具有缓解社会矛盾、稳定社会秩序的功能。因此, 利益整合的目的及重要意义就在于, 执政者通过采取各种有效的机制方式方法和手段, 协调社会发展中出现各种利益矛盾与冲突, 将影响社会和谐稳定的利益体系中的冲突性因素转变为积极性因素, 避免利益矛盾的激化和利益冲突的发生, 从而维护社会的和谐稳定, 促进社会的平稳发展。

利益整合就其内容而言, 包括了政治利益的整合、文化利益的整合、经济利益的整合等。就其实现的途径而言, 利益整合有道德观念方式整合、制度方式整合、法律方式整合、行政手段的整合等。另外, 利益整合的过程, 不仅仅是对利

收稿日期: 2008-08-16

基金项目: 广西师范大学 2007 年博士科研基金项目《中国共产党的利益整合功能研究》的阶段性成果(2007-10)

作者简介: 汤志华(1975-), 男, 江西永丰人, 副院长, 副教授, 法学博士, 博士后, 从事中国特色社会主义理论与实践研究。

益矛盾关系的协调过程,也是各种公认度较高、合理合法的有效利益协调机制的形成过程。

## 二、利益整合是政党的基本功能

在社会系统当中,政府、政党、立法机构、社会团体、利益集团甚至公民个人等都可以作为利益整合的工具,发挥利益整合的功能,但他们所发挥的利益整合功能在范围、特点、方式等方面是有所不同的。其中,政党尤其是执政党的利益整合是最常见,也是最为有效的途径和方式之一。这是因为:任何一个政党必然同某一特定阶级、阶层或利益集团的利益相联系,每一个政党首先都是某个特定阶级的利益代表。从词源上来看,“政党”(party)是源于“部分”(part)之意。政党要想存在和发展,必须得到一定阶级、阶层的支持,否则,政党就如无源之水,不能长期生存。而获得支持的前提条件,就是该政党必须反映这些阶级阶层的利益要求。

马克思主义首先就认为,政党总是一定阶级利益的代表,是阶级斗争的工具。导致政党产生的最根本因素在于隐藏在阶级斗争背后的经济地位的事实上的不平等,以及由此带来的人们社会利益矛盾与冲突(矛盾与冲突表现的最高形式就是阶级斗争)的必然结果。正是由于在社会经济生活中经济地位的不平等,由此导致具有不同利益的人群分裂为阶级。为了维护本阶级的利益,各阶级展开阶级间的斗争,需要某些组织来维护和实现本阶级的利益,政党也就随之而产生了。

对于政党的利益整合功能,西方政治学者也是非常重视。例如,阿尔蒙德和鲍威尔著的《比较政治学:体系、过程和政策》一书中,就把政党视为当代社会专业化的利益综合结构,利益综合被认为是属于政治系统的一种过程功能<sup>3</sup>。日本学者冈泽宪夫在《政党》一书中也提出,政党具有“接受个人和集团在社会生活中形成的、并向政治系统表露的各种利益、要求、意见和欲望,把它们归纳成为在决策时便于处理的几套可供选择的方案”的利益综合功能<sup>4</sup>。然而,明确提出政党具有利益整合功能的,是美国政治社会学家李普塞特。李普塞特在《一致与冲突》一书中,改变了过去人们长期以来所形成的将政党视为社会冲突和阶级斗争工具的片面观点,而把政党称作“冲突的力量和整合的工具”。在他看来,政党作为工具有两个基本特征:第一,由于政党是作为“部分”来行动的,它要维护所代表阶层和群体的利益,并为了这种利益和其他政党斗争、讨价还价。由此而论,政党是社会的一部分人与另一部分人相抗衡的代表,扮演着冲突的角色。第二,政党又是起整合作用的力量。为了完成某个特定的目标,政党会想方设法把各种有用的力量都动员和利用起来。政党具有工具功能和代表功能,它强迫诸多不同的利益和见解的代言人互相让步,达成妥协,或抑制需求或施加强大的压力。李普塞特认为,在竞争性的政党制度中,“一方面,每个政党都建立了跨地区的沟通网络,并通过这种方式促进了民族的融合;另一方面,正是它的竞争性帮助建立了超越融合小团体和帮派之上的全国性政府体系”<sup>5</sup>。并指出,在发展中国家当中政党整合的作用或许更明显,例如,许多发展中国家的政党为了取得国家独立,把各种力量联合在一起同殖民统治进行斗争,结果,这些政党都因以民族主义

政党的面目而获得了成功。这段话所描绘的就是政党作为整合(主要是政治整合)工具的作用。但是,西方学者对政党利益整合功能的研究注意力普遍都集中在了利益整合的第一个环节——利益的表达与聚合(综合)方面,忽视了政党特别是当其成为执政党之后在协调利益矛盾功能方面的研究。而且,西方对政党利益综合功能的研究往往主要是在西方竞争性政党体制中进行的。

对于执政党而言,利益整合功能的发挥显得尤其重要。这是因为,“在多种阶级存在于同一社会的条件下,任何统治阶级要保证自身的统治,实现统治的目的,在政治形式的选择上,除了要考虑与阶级统治所赖以存在的社会经济关系相适应外,还应考虑如何有效地协调社会各阶级的关系,包括统治阶级内部的关系。”<sup>6</sup>任何一个执政党要想长期执政,实现社会的稳定繁荣,就必须正确处理好不同社会利益主体之间的利益关系,必须最大限度地满足最大多数人的利益要求,千方百计地减少社会矛盾与冲突,才能赢得社会大多数人的支持,形成社会关系的和谐局面,求得国家的稳定和社会发展。因此,进行利益整合,协调利益关系,化解利益矛盾与冲突,稳定社会秩序,就成为政党在执政治国中绕不开、躲不过的问题,成为执政党不可或缺的执政能力。

毛泽东曾经说过:“领导的阶级和政党,要实现自己对于被领导的阶级、阶层、政党和人民团体的领导,必须具备两个条件:(甲)率领被领导者(同盟者)向着共同敌人作坚决的斗争,并取得胜利;(乙)对被领导者给以物质福利,至少不损害其利益,同时对被领导者给以政治教育。没有这两个条件或两个条件缺一,就不能实现领导。”<sup>7</sup>政党在未取得政权之前,为了实现其既定的政治目标,有时会最大限度地团结各种社会力量,甚至超越意识形态的局限,以形成社会的合力推动其政治目标的实现,这就是政党利益整合功能的体现。而成为执政党后,政党所具有的利益表达和利益综合功能与政府宏观协调功能结合在一起,利益整合功能表现得更为突出。因为执政党所掌握的是国家公共权力,属于社会各个阶层、群体和个人所共有,承担着维持社会稳定、推动社会发展的责任。社会中存在着不同阶级、阶层、集团和群体,各自有着不同的利益诉求与政治目标,既可能存在利益一致、目标相同的价值取向,也会存在诸多不同的利益差异,甚至是激烈的利益矛盾和冲突。政党上台执政,就意味着执政党要担负起维护整个社会的和谐稳定以及推动社会持续发展的责任。从这个意义上讲,利益整合是所有政党执政必须承担的一项责任和义务。

## 三、政党的利益整合功能具体的、历史的

由于政党的阶级属性决定了政党代表的只能是部分人的利益,而不可能是全社会所有人的利益,所以,政党(尤其是执政党)进行利益整合,只不过是“如何将代表本阶级利益与代表其他社会阶级利益结合起来的问题。政党要想获得社会大多数人的支持,就必须在代表好本阶级利益的前提下,尽可能地考虑和照顾到其他社会阶级阶层的利益。然而,政党的利益整合功能不是完全一致和固定不变的,而是具体的、历史的。”

首先,由于政党所代表的一定阶级或阶层利益的阶级属

性不同,其利益整合的目的有着根本的区别。例如,资产阶级执政党进行利益整合,虽然客观上有利于人民群众生活水平的提高和社会的稳定,但由于它代表的只是资产阶级的少数人利益,其进行利益整合的目的主要是为了维护和巩固资本主义私有制,其历史进步作用是有限的。它的公开性、群众性、选举、表决等民主形式表面看有利于民众的利益表达,可实际上是为了实现少数资产阶级对广大人民群众的特权。资产阶级政党在利益整合过程中所进行的政策调整,根本目的是为了缓解阶级矛盾,维护资产阶级少数人的统治。而无产阶级的共产主义政党以马克思主义科学世界观为指导,是以实现、维护和发展好最广大人民的根本利益为执政目的的,因此它们在取得政权后,在政治上,在共产党的领导下,通过健全各项政治制度和法律制度,保障和发展最大多数人的民主权利;在经济上,领导人民不断解放和发展生产力,满足人民群众日益增长的物质需求,实现社会的共同富裕;在文化上,通过建设社会主义的先进文化,不断满足人民群众日益增长的精神需求,推进社会的全面进步和最大多数人利益的共同发展,最终实现人的全面发展的根本目标。

其次,由于政党政治的类型不同,在不同政党制度下,执政党利益整合的路径和形式也是有些差别的。有学者指出,现代政党利益整合的形式有两种:“一是不同社会利益的表达都集中到一个执政党内,由执政党通过内部机制对各部分的利益进行协调;二是不同利益通过不同的政党来表达,由执政党与其他政党通过竞争、协商和讨价还价来解决。”<sup>[8]</sup>它所反映的是两种不同政党制度形式下的政党利益整合功能,一种是竞争性的政党制度(如两党制和多党制)下的政党利益整合功能,另外一种是非竞争性的政党制度(如一党制和我国的中国共产党领导下的多党合作制)下的政党利益整合功能。在西方的多党制国家,每个党派所代表的具体利益主体是不同的,它们通过竞选和轮流坐庄来实现不同利益主体之间利益关系的平衡。同时,在激烈的政党竞选中,为了能够取得执政地位,各个政党都尽量扩大自己政策的包容性,兼顾其他社会阶层的利益,以努力取得多数选民的支持。而中国政党制度的特点是中国共产党领导的多党合作制度,是“一党执政,多党参政”的非竞争性政党生态,实际上也就意味着各个社会利益群体的利益、愿望和要求在很大程度上是通过执政党来表达的。在这种情况下,势必要求执政党有广泛的包容性,能够代表社会大多数人的利益。因此,这种特殊的政党生态决定了中国共产党必须主动自觉地代表最广大人民群众的根本利益,协调和整合社会各方面的利益关系,防止和消弭社会冲突和对抗,促进社会和谐,最大限度地得到人民群众的认同和拥护。

第三,由于执政党面临的具体历史任务和所处的历史方位不同,执政党利益整合功能的内涵在不同时期也就不同。例如,在建国初期,刚刚夺取政权的中国共产党面临的首要任务是维护社会稳定,尽快恢复国民经济,维护新生的人民政权。因此,执政党进行利益整合的首要任务主要是对旧有利益格局进行适当地调整,避免因为社会利益关系出现剧烈变动而影响到社会的稳定。针对当时经济上存在着多种经济成分的实际情况,中国共产党确立了“公私兼顾、劳资两

利、城乡互助、内外交流”的经济政策和“不要四面出击”的整合方针,坚决地消灭农村地主经济,妥善协调工人、农民、小资产阶级、民族资产阶级及其他爱国民主分子的利益关系。新生人民政权得到巩固,国民经济得到恢复之后,党又适时地提出了确立社会主义制度的具体任务。围绕这一任务,党在全国范围内进行了农业、手工业和资本主义工商业的社会主义改造。小资产阶级和民族资产阶级这些原先团结的利益主体成为了需要改造的对象。利益整合的具体目的和范围都发生了相应的改变,整合的原则也进行了调整。改革开放以后,党的执政环境和具体任务有了新的变化,作为一个长期执政的政党,如何最大限度地得到人民群众的认同与拥护,增强党的执政基础,巩固我们党的执政地位,最广泛地调动一切积极因素投身于社会主义现代化建设事业,就成为中国共产党在执政过程中进行利益整合的首要任务和主要内涵。

第四,不同性质的经济基础,决定了不同政党利益整合的最终效果的不同。从政党本身的社会属性来看,政党始终是部分人利益的集中代表,是部分人联合的最高政治组织。政党活动的目的和最终结果,始终是为了实现特定阶级、阶层的利益。因此严格地讲,政党利益与社会公众利益之间并不总是完全一致的。政党所代表的只是部分人的而不是全体社会成员的相对公共利益。马克思主义的基本原理告诉我们:经济基础决定上层建筑。不同的经济基础从根本上决定了不同政党运用国家权力进行利益整合将会产生不同的效果。在以生产资料私有制为基础的阶级社会,由于生产资料占有的不平等,不同阶级和阶级内部之间的利益存在难以弥合的鸿沟,各社会成员之间特别是对立阶级之间,其利益矛盾是根本对立的对抗性矛盾,全体社会成员在根本性的共同利益上是难以达成一致,执政党利益整合的有效性会受到很大影响;而在公有制条件下,社会成员之间不存在根本性的利益对抗关系,在共同利益上比较容易达成一致,因此,有效的利益整合比较容易实现。

#### 参考文献:

- [1] 马克思恩格斯全集:第1卷[M].北京:人民出版社,1956:82.
- [2] 列宁全集:第1卷[M].北京:人民出版社,1984:464.
- [3] 阿尔蒙德,鲍威尔.比较政治学:体系、过程和政策[M].曹沛霖,等,译.上海:上海译文出版社,1987:242.
- [4] [日]冈泽宪夫.政党[M].耿小曼,译.北京:经济日报出版社,1991:4.
- [5] [美]李普塞特.一致与冲突[M].张华青,等,译.上海:上海人民出版社,1995:137.
- [6] 王沪宁.政治的逻辑:马克思主义政治学原理[M].上海:上海人民出版社,2004:208.
- [7] 毛泽东选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1991:1273.
- [8] 王长江.现代政党执政规律研究[M].上海:上海人民出版社,2002:182.

[责任编辑:陈景云]