

# 经济人假设的复归与社会主义和谐社会的构建

蒋永穆<sup>1</sup>, 刘后平<sup>2</sup>, 纪志耿<sup>1</sup>

(1. 四川大学经济学院, 四川成都 610064 2. 成都理工大学商学院, 四川成都 610059)

**摘要:** 亚当·斯密的经济人是在一定的道德伦理和法律约束下, 追求利己并实现利他的统一体。斯密的后继者对经济人假设的界定越来越功利化、理性化、程式化并失去其原来的伦理意蕴。印度经济学家阿马蒂亚·森倡导一种以自由为最高价值标准的全新的发展观, 实现了经济人假设的古典复归。着眼于此, 构建社会主义和谐社会中应塑造具有四种道德品质的经济人。

**关键词:** 经济人假设; 复归; 和谐社会

**中图分类号:** F091; D616 **文献标志码:** A **文章编号:** 1006-0766(2007)04-0092-06

经济人假设在亚当·斯密《国民财富的原因和性质的研究》一书中正式提出, 在该假设下, 追逐个人私利的经济人能够在“看不见的手”的引导下, 生产出更多的生活必需品和便利品, 客观上达到国富民强, 并实现个人之利、他人之利和社会之利的有机统一。斯密的后继者以经济人思想为核心, 建构了各自的经济学思想体系。但是, 他们往往只是看到经济人假设中孜孜求利的一面, 而没有看到斯密经济人假设中的伦理因素和辩证法智慧, 由此导致经济学出现了严重的“贫困化”现象。幸运的是, 在经济学家阿马蒂亚·森的影响下, 现在经济学开始重新与伦理学融合, 经济人假设也开始向斯密的古典模型复归。构建社会主义和谐社会, 必须全面认识经济人假设的发展历程, 深入考察人性中利己与利他之间的动态转换条件, 这样才能实现个人利益与社会利益的协调一致。

## 一、亚当·斯密经济人假设的基本内涵

对于经济人概念, 至今为止还没有一个完整科学的定义。但经济学家几乎一致认为, “经济

人”假设这一基础性范畴的产生和出现源于亚当·斯密。因为他在《国富论》中, 把每一个人对自利的追求作为一切经济活动的根本推动力: 一切商品交换都是由参与者的自利动机推动的, 每一个人都是按照最有利于自己和最可行的方式来选择职业参与分工的, “看不见的手”所造成的资本与劳动在全社会范围内的流动也是由每一个人的自利动机造成的, 并由此形成整个社会经济运行的和谐秩序。概括来说, 斯密的经济人假设主要体现在两个方面, 一是关于人类利己性的论证, 二是关于利己和利他之间的转化机制——“看不见的手”的哲学表述。

在斯密那里, “经济人”就是指每一个人的行为都是理性的、追求自利的。“我们每天所需的食料和饮料, 不是出自屠户、酿酒家或烙面师的恩惠, 而是出于他们自利的打算。我们不说唤起他们利他心的话, 而说唤起他们利己心的话。我们不说自己有需要, 而说对他们有利。”<sup>[1]14</sup>这表明, 人们的社会活动, 相互交换和交往, 都主要地是出于他们对自利的追求; 我们不仅要明确意识到自己的自利倾向, 而且要承认他人自利倾

收稿日期: 2006-03-17

基金项目: 2007年度国家社会科学基金一般项目“社会主义和谐社会的利益协调机制研究”(07BJL002)和教育部2005年度“新世纪优秀人才支持计划”资助项目“税费改革后农村基层组织运行和公益事业发展问题研究”(NCET05-0793)

作者简介: 蒋永穆(1968-), 男, 重庆人, 四川大学经济学院教授、博士生导师。主要研究方向: 社会主义经济理论、宏观经济分析; 刘后平(1966-), 男, 重庆人, 成都理工大学商学院副教授。主要研究方向: 社会主义经济理论; 纪志耿(1979-), 男, 河南平顶山人, 四川大学经济学院博士研究生。主要研究方向: 宏观经济分析。

向的合理性并利用他人的自利倾向实现自己的目的。由此可见, 求利对于每一个人而言是既定的客观事实。

经济人假设的另一层含义体现在斯密对“看不见的手”这一哲学隐喻的论述中。斯密认为, 经济人在“看不见的手”的指引下, 追求自利的行为客观上会促成社会利益的产生。“确实, 他通常既不打算促进公共的利益, 也不知道他自己是在什么程度上促进那种利益。……他所盘算的也只是他自己的利益。在这场合, 像在其他许多场合一样, 他受着一只看不见的手的指导, 去尽力达到一个并非他本意想要达到的目的。……他追求自己的利益, 往往使他能比在真正出于本意的情况下更有效地促进社会的利益。”<sup>[1] 27</sup>这段话揭示了市场经济运行的内在机制。因为在斯密的眼中, 经济活动的动机与效果、利己与利他、手段与目的是互相统一、协调一致的。在以交换为纽带的社会整体中, 任何人同时既是目的, 又是手段; 追求自己的目的必须以利他为手段, 他人追求私利时又以我们为手段。在这种辩证思维下, 个人追逐自己利益的活动必然导致社会公共利益的不断增加。

值得注意的是, 在斯密的经济人假设中, 个人并非是不受道德约束、唯利是图、精明自私的“单面人”, 而是奉行道德规范, 富有同情心和正义感的“双面人”。在斯密的另一部更为宏大的著作《道德情操论》中, 他对人类本性中的同情心和正义感进行了详细的论述。一方面, 斯密把同情作为一种设身处地的想像力, 把自己放在他人的立场上来看待自己, 以此来说明、描绘人们的道德情感过程。通过这一情感认同过程, 人们对他人的行为或情感给予肯定或否定、赞同或反对的某种评价, 并以此引导自己的行动方向。另一方面, 斯密把正义当作经济伦理的底线屏障, 正义不同于仁慈, 它由社会所规定, 对个人具有强制性, “对它的尊奉并不取决于我们自己的意志和自由, 它可以用法律权威来取得和实现, 谁违背它就会招致愤恨, 从而受到惩罚。这种美德就是正义, 违背它就是伤害”<sup>[2] 98</sup>。并且, 斯密对正义的说明是和法律联系在一起的, 在他的思想中, 法律是保障人们生命财产安全的最高正义规则, “最神圣的正义法律就是保护我们邻居的生活和人身安全的法律; 其次是那些保

护个人财产和所有权的法律; 最后是那些保护所谓个人权利或别人允诺归还他的东西的法律”<sup>[2] 103</sup>。这些思想在《国富论》第五篇《论君主和国家的收入》中同样有着具体的体现。由此可见, 在斯密的经济人假设中, 他并非仅把目光盯在个人私利之上, 而是在道德规范和正义法则的约束之下, 把个人的逐利活动与个人之利、他人之利、社会之利紧密结合在一起的。斯密是具有深厚伦理关怀的一位经济学大师。为了清晰地表明斯密的经济伦理思想, 我们作简要的示意图如下。

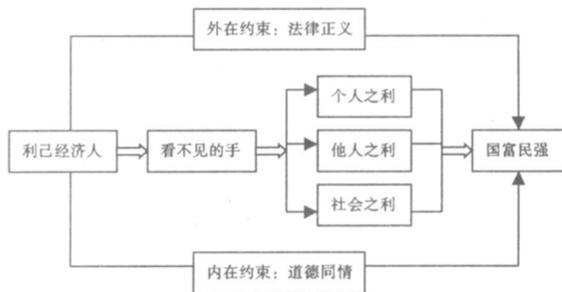


图1 亚当·斯密经济人假设中利己与利他的动态转换模型

## 二、后继者对斯密经济人假设的误解及其缺陷

亚当·斯密的经济人假设思想是深邃的, 内在张力是强盛的。但由于经济条件和社会环境的变化, 他的后继者对经济人假设的界说开始逐渐脱离原创者的固有思路, 功利化、理性化、程式化逐渐成为经济人的唯一特色, 经济人假设越来越远离其原来的伦理意蕴, 经济学也呈现出一种“贫困化”的趋势。

亚当·斯密逝世十余年之后, 法国的经济思想家萨伊出版了《政治经济学概论》(1803)一书, 他在此书中对经济人假设进行了新的理解和界说, 他认为, “利己主义是最好的教师”<sup>[3] 196</sup>, “在一切情况下, 个人利害关系总是牺牲的程度以及可望获得补偿的最好衡量”<sup>[3] 158</sup>。这里值得注意的是, 亚当·斯密在看待经济人利己过程时有两个向度, 其中就包含个人和他人两个方面, 但在萨伊的论述中, 则露出凸显和强调个人、忽略或轻视他人的苗头, 此为经济人假设走向片面性的开始。

在经济人假设思想的发展史上, 1836年是个重要的年份。这一年, 英国经济学家西尼尔出

版了《政治经济学大纲》一书。西尼尔在该书中说,政治经济学具有第一位重要意义的命题是“每个人都希望以尽可能少的牺牲取得更多的财富”<sup>[4]46</sup>。此命题成立的根据是“金钱似乎是共同期求的唯一目标,……一个人只要有了钱,就可以随其所好地满足他的种种奢好和虚荣,就可以使他游惰度日,就可以发挥他急公好义的精神,或施行他私人间的恩惠,就可以千方百计地求得肉体上的快乐,避免肉体的劳苦,就可以用更大的代价求得精神上的愉快”<sup>[4]47-48</sup>。西尼尔还自信地说,“这一命题政治在经济学中的地位,就和万有引力在物理学中的地位一样,离开这一基本事实,推理便无法进行”<sup>[4]49</sup>。

表面上看,西尼尔忠实地继承了亚当·斯密的经济人假设思想,并且把这一思想拔高为政治经济学的第一原理,实际上,这是对亚当·斯密的经济人思想的粗暴歪曲<sup>[5]213</sup>。因为,在亚当·斯密那里,经济人假设思想的核心是社会关系,是逐利者与他人、社会和国家的经济利益关系。而到了西尼尔这里,经济人思想的核心变成了逐利者与个人生活的关系,经济生活中的个人成了边沁意义上闪电似的“痛苦和快乐”的计算者,成了唯利是图、追求金钱、奢好和虚荣的奴隶,经济人假设思想的片面化、庸俗化由此起步。

在新古典学派的集大成者马歇尔那里,经济人假设思想在肯定古典学派的基础上,不断完善并力图实现精确化。马歇尔认为,“经济学研究人在日常生活事物中的活动、思考等行为,但主要是研究在人的日常生活中最有力、最持久地影响人类行为的那些动机”<sup>[6]</sup>,不过,这个动机是由“一定数额的货币引起的”<sup>[6]</sup>。马歇尔对此津津乐道,“正像化学家的精确天平使化学比其他大多数自然科学都更精确一样,经济学家的这种货币天平现在还很粗糙、不完善,但也使得经济学比其他任何一门社会科学都更精确”<sup>[6]</sup>。由此可见,在马歇尔的眼中,普遍而言,影响人类行为的最有力、最坚决的动机是追求自我利益的动机,具体来说就是追求工资、利润,追求一定数量货币的动机。为了经济分析的精确化和量化,人类行为中情感和肉体上的快乐和痛苦的程度,只能留给其他社会学科去研究了。在这里,亚当·斯密的经济人思想中的人际关系内容不见了,道德约束解除了,剩下的只是逐利。

经济学的数学化和模型化在边际学派和数理学派那里达到登峰造极的地步。边际学派的创始人杰文斯、门格尔等人提出了边际效用递减规律、生产要素定价理论<sup>[7]172-177</sup>,后继者埃奇沃思、克拉克用无差异曲线和边际生产力概念来分析消费者选择行为和要素分配理论<sup>[7]188-195</sup>。数理经济学家瓦尔拉斯、希克斯等人更是明确追求经济学的数学化和公式化,力图用数学模型来解释所有的经济现象。瓦尔拉斯在《纯粹政治经济学纲要》一书中提出了一般均衡模型,用解方程组的方法来证明市场经济中所有的价格和生产数量能调整到相互协调的水平<sup>[7]257</sup>。希克斯不但用无差异曲线、预算约束线等数学工具来解释经济人的消费选择行为,还用等成本—等产量线等线性规划的方法来解决两种变动要素的最优组合问题<sup>[7]266</sup>。可以说,在他们那里,人们的购买、消费和生产行为完全是着眼于自身效用的满足和利益最大化的追求,根本无暇顾及经济人假设中的道德因素。于是,在斯密之后经济学的发展历程中,伦理的因素和伦理的考虑便被置于经济学领域之外,“经济人”假设便开始越来越偏离其古典的轨道。

### 三、阿马蒂亚·森对经济人假设的古典复归

对于19世纪到20世纪初西方经济学中经济人假设越来越偏离其伦理轨道而凸显其求利之心的原因,马克思曾经有过深刻的论述。工业革命和新大陆的发现,“给新兴资产阶级开辟了新的活动场所”,市场需求不断扩大,资本主义生产方式逐渐取得统治地位。在排除了经济发展的一切障碍后,作为经济人典型的资本家便暴露出其贪婪的本性,表现出孜孜求利的狂热心态。资本家逐利之心恶性膨胀,完全撕开一切面具,抛弃自己曾执着追求的道德规范,这在资本主义发展过程中具有普遍性和内在必然性。<sup>[8]</sup>对此,马克思曾明确指出:“我决不用玫瑰色描绘资本家和地主的面貌,不过这里涉及的人,只是经济范畴的人格化,是一定阶级关系和利益的承担者。我的观点是把经济的社会形态的发展理解为一种自然史的过程。不管个人在主观上怎样超脱各种关系,他在社会意义上总是这些关系的产物。”<sup>[9]</sup>在马克思看来,社会的经济形态发展具有其内在的规律,斯密之后经济人假设对原先道德伦理的

背离正是现实生活中资产阶级私欲膨胀的反映。那么, 在历史发展到 21 世纪初期, 资本主义经济得到空前的发展, 但贫困和不安依然困扰着我们的今天, 经济学科、经济人假设又该朝着哪条道路走下去呢?

1998 年诺贝尔经济学奖获得者、印度经济学家阿马蒂亚·森在《以自由看待发展》、《伦理学与经济学》等著作中, 倡导一种以自由为最高价值标准的全新的发展观, 重建经济学的伦理层面, 从而实现了经济人假设的古典复归。

森认为, 在现代经济学的发展中, “对亚当·斯密关于人类行为动机与市场复杂性的曲解, 以及对他关于道德情操与行为伦理分析的忽视, 恰好与现代经济学发展中所出现的经济学与伦理学之间的分离相吻合”<sup>[10]</sup>。亚当·斯密著作中关于经济和社会的其他部分, 包括斯密对社会悲惨现实的关注, 他所强调的同情心和伦理考虑在人类行为中的作用, 却全被人们忽略了, 因为这些思想“在现代经济学中已经变得不时髦了”<sup>[10]</sup>。所以, 经济学的贫困化主要是由于经济学与伦理学的分离而造成的。森呼吁, 经济学应该通过更多地关注影响人类行为的伦理方面, 从而使自己变得更有说服力和解释力。

关于经济人假设向古典复归的途径, 森指出, 可以通过促进人类发展的五种最重要的工具性自由来保证。这五种自由分别是: 政治自由、经济条件、社会机会、透明性担保和防御性保护<sup>[11][8][12]</sup>。其中, 政治自由广义上是指人们的选举自由、监督自由、表达自由和言论自由等各项政治权益。其次, 经济条件是指个人享有的将其经济资源运用于生产、消费或交换的机会。我们知道, 市场机制提供了各种资源自由组合的最好机会, 但发展中国家的市场机制多半是发育不全的, 其中就有许多严重损害经济运作的限制条件, 诸如市场交易的基础设施不健全, 缺乏产权界定和市场监管的法律法规, 利益集团能够利用垄断优势牟取暴利等。所以, 以公共行动创造条件, 使得市场机制的作用得到良好发挥, 就成为经济人假设复归过程中关注自由公正等伦理因素的重要一环。再次, 社会机会是指教育、保健等方面的社会安排。无可否认, 均等的教育机会、便利的医疗条件是影响个人享受更好生活的一项重要重要的实质性自由。然后, 透明性担保也是经济

社会良性运作的基础性条件, 它是指人们在社会交往中所需要的信用体系, 它取决于交往过程的公开性和信息发布的准确性。森强调, 自由市场机制, 或说是资本主义制度, 经常被理解为建立在纯粹的个人私利基础之上, 实际上, 资本主义经济的有效运转取决于一个强有力的价值规范体系, 坚实的法制基础和普遍遵守的行为准则, 这是其发挥功能的保证。最后, 防御性保障是为那些遭受天灾人祸或其他突发性困难的人、收入在贫困线以下的人, 以及年老、残疾的人, 提供扶持的社会安全网, 即社会保障体系。在发展中国家, 建立防御性保障体系是实现人们实质性自由的重要组成部分。

为了更清晰地阐述森关于经济人假设向古典复归的途径问题, 我们作图如下 (图 2), 以和斯密的经济人“利己利他的动态转化模型”形成对照。

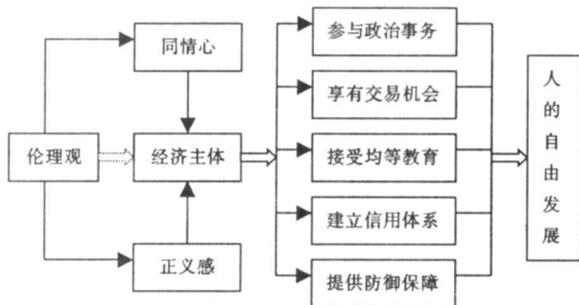


图 2 阿马蒂亚·森经济人假设向古典复归的途径模型

#### 四、社会主义和谐社会中经济人假设复归的途径

改革开放后, 西方主流经济学开始全面影响中国, 学术界出现了一种全盘照搬、信奉市场万能的教条化倾向, 自利经济人假设曾被一些人奉为圭臬、到处宣扬, 斯密古典经济人假设中的伦理因素被完全忽略。由此导致的直接后果是“腐败有益论”、“富人原罪论”、“金钱万能论”甚嚣尘上, 经济秩序出现混乱, 诚信危机、环境污染、犯罪激增、社会失衡现象严重。这说明, 在体制转轨时期, 一味强调西方经济人假设中的自利动机, 不关注经济人内涵中的伦理意蕴, 只会导致经济秩序的混乱和社会运行的失序。

2006 年 10 月, 中共中央十六届六中全会作出了关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定。会议指出, 目前我国社会总体上是和谐的, 但是也存在不少影响社会和谐矛盾和问

题。主要表现在：“城乡、区域、经济社会发展很不平衡，人口资源环境压力加大；就业、社会保障、收入分配、教育、医疗、住房、安全生产、社会治安等方面关系群众切身利益的问题比较突出；体制机制尚不完善，民主法制还不健全；一些社会成员诚信缺失、道德失范，一些领导干部的素质、能力和作风与新形势新任务的要求还不适应；一些领域的腐败现象仍然比较严重。”<sup>[12]</sup>面对这些林林总总的经济社会问题，我们必须从经济人假设的科学内涵出发，实现经济人假设的古典复归，不断追求社会的公平和正义，以此来实现人的“实质性自由”。具体来说，构建社会主义和谐社会过程中，实现经济人假设的古典复归，我们需要做好以下几个方面的工作：

(一) 从提高市场经济运行效率的角度出发，需要重塑具有合法追求自我利益动机的“经济人”。

市场经济讲求效率，要在既定的资源约束下实现产出的最大化，而孜孜求利的经济人便是市场机制高效运转的发动机。在古典经济学家的理论中，劳动和资本是经济增长的两大支柱，劳动技能的培养和能量的充分发挥更是经济增长的不竭源泉。在构建社会主义和谐社会的过程中，种种不和谐问题的解决更是要依赖于经济的持续快速发展。因此，重塑具有合法追求自我利益动机的“经济人”，给予人们自由参与生产、消费或交换的经济条件，市场经济才能实现高效运行，经济总量才能实现不断增长，不和谐因素才能在发展中得到化解。

(二) 从维护市场经济运行秩序的角度出发，需要重塑具有社会公正和法制意识的“经济人”。

市场经济运行秩序包括四个方面的内容：一是市场竞争的主体秩序；二是市场竞争的交易秩序；三是市场竞争的法治秩序；四是市场竞争的道德秩序。它们分别回答了谁在竞争、怎样竞争、法制竞争、诚信竞争的问题<sup>[13]</sup>。从这个定义可以看出，要使市场经济良性运转，发挥在资源配置中的高效作用，就必须重塑具有社会公正和法制意识的“经济人”。孜孜求利的经济人不仅是经济市场的参与主体，而且按照公共选择学派的观点，也是政治市场的参与主体，官员及选

民的政治行为也有其自身的利益目标。不加约束的权力必然导致腐败，缺乏规制的竞争也必然导致无序。所以，在构建社会主义和谐社会和发展市场经济的过程中，我们必须健全法制体系，改革政治体制，提供透明性担保，加强市场监管和产权保护，这对从外部条件上约束经济人的求利行为，保障其他市场参与者的权益具有重要作用。

(三) 从实现社会良性运行的角度出发，需要重塑具有同情心和仁爱精神的“经济人”。

社会的良性运行和协调发展是指特定社会的经济、政治、社会生活和思想文化几个大系统之间，以及各个系统内不同部分、不同层次之间的相互促进状态，社会障碍、失调等因素被控制在最小的限度和最小的范围之内<sup>[14]</sup>。而实现社会良性运行的重要一环就是构建防御性保障体系，保障社会弱势群体的基本生活水平，提供参与公平竞争的社会机会。这就需要我们重塑具有同情心和仁爱精神的经济人。斯密把同情作为一种设身处地的想像能力，以此来说明、描绘人的道德情感过程。他认为同情他人或人们之间的相互同情会给人带来情感上的愉悦。这一点在《国富论》中的体现就是，尽管斯密反政府压制和限制贸易的活动，但他并不反对政府采取一些帮助穷人的措施；斯密与马尔萨斯不同，他并不反对《济贫法》。因此，我们在构建社会主义和谐社会的过程中，需要重塑具有同情心和仁爱精神的经济人，贯彻公正和平等的理念，使经济主体（包括政府）关注弱势群体，关心社会公平，为农村人口、贫困人口、年老伤残人口提供基本的生活保障，为其提供基本的教育和医疗资源。只有这样，才能实现整个社会的协调运行。

(四) 从促进微观经济组织和谐的角度出发，需要重塑具有社会责任心的“经济人”。

社会和谐不仅包括宏观经济层面的和谐，也包括微观经济层面的和谐。各类微观经济单位，包括企业、公司、行政机关、事业单位、社区、村落都是构建社会主义和谐社会的重要主体。微观层面要实现和谐，就必须处理劳方与资方的关系、经理与员工的关系、领导与下属的关系、政府与民众的关系等各类利益关系。而要保证这些利益关系的协调，缺乏责任心的“经济人”是不行的。因为经济行为主体只有从内省和道德的

角度出发, 勇于承担社会责任, 关心雇员、关心  
行互惠性交易, 整个社会才能最终实现互利共  
下属、关心民众、关心社区, 在孜孜求利, 获取  
赢、和谐发展的目标。  
自我利益的同时, 不忘其他社会群体的利益, 实

#### 参考文献:

- [1] 亚当·斯密. 国民财富的性质和原因的研究: 上卷 [M]. 郭大力, 王亚南, 译. 北京: 商务印书馆, 1972
- [2] 亚当·斯密. 道德情操论 [M]. 蒋自强, 钦北愚, 等译. 北京: 商务印书馆, 1997.
- [3] 让·巴蒂斯特·萨伊. 政治经济学概论 [M]. 北京: 商务印书馆, 1963.
- [4] 纳骚·威廉·西尼尔. 政治经济学大纲 [M]. 北京: 商务印书馆, 1977.
- [5] 宫敬才. 经济个人主义的哲学研究 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2004 213
- [6] 阿弗里德·马歇尔. 经济学原理 [M]. 廉运杰, 译. 北京: 华夏出版社, 2005 12
- [7] 斯坦利 L. 布鲁. 经济思想史 [M]. 焦国华, 韩红, 译. 北京: 机械工业出版社, 2003
- [8] 聂文军. 亚当·斯密经济伦理思想研究 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2004 213
- [9] 卡尔·马克思. 资本论: 第一卷第一版序言 [M]. 北京: 人民出版社, 2004 10
- [10] 阿马蒂亚·森. 伦理学与经济学 [M]. 王宇, 译. 北京: 商务印书馆, 2000 32
- [11] 阿马蒂亚·森. 以自由看待发展·绪言 [M]. 任贇, 于真, 等译. 北京: 中国人民大学出版社, 2002
- [12] 新华网. 中共中央关于构建和谐社会若干重大问题决定 [DB/OL]. (2006-10-18) (2007-02-05) [http://news.politics/2006-10/18/content\\_5218639.htm](http://news.politics/2006-10/18/content_5218639.htm).
- [13] 刘伟. 市场经济秩序建设的历史内涵 [DB/OL]. (2003-05-20) (2007-02-05) <http://www.people.com.cn/GB/pape464/9213/855591.htm>
- [14] 郑杭生, 李强, 等. 社会运行导论——有中国特色的社会学基本理论的一种探索 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1993

## Return of Economic Person Hypothesis and the Construction of Harmonious Society

JIANG Yongmu<sup>1</sup>, LIU hou-ping<sup>2</sup>, JI Zhi-geng<sup>1</sup>

(1. School of Economics, Sichuan University, Chengdu 610064, China)

2. School of Business Administration, Chengdu University of Technology, Chengdu 610059, China)

**Abstract** Under the control of certain moral ethics and law, the economic person pursues his benefit and carries out others at the same time, which was Adam Smith's perception. The successors of Smith made the hypothesis of economic person more and more utilitarian, reasonable and formal, so the hypothesis loses its original ethics idea. India economist Amartya Sen initiates a new kind of development view which takes freedom as its highest value, so he achieves the return for an economic person back to classical economics. Based on this, we should set up to foster the economic persons with four kinds of moral quality when we construct the harmonious society.

**Key words** hypothesis of economic person; return; harmonious society

(责任编辑: 慧宇)